

สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด
AMATA B.GRIMM POWER 5 LIMITED

ที่ ABP 5/017/2023

วันที่ 13 มิถุนายน 2566

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารด้านความปลอดภัยในการทำงาน
เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชลบุรี
อ้างถึง -
สิ่งที่แนบมาด้วย 1. เอกสารรายงานผลการซ้อมแผนกรณีเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ ประจำปี 2566
จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด เลขที่ตั้ง 700/696 หมู่ 7 ตำบล ดอนหัวฬ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัด ชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20000 โทรศัพท์ 038-193286-9 ประกอบกิจการผลิตพลังงานไฟฟ้าและไอน้ำ และน้ำเพื่อการอุตสาหกรรม ปัจจุบันบริษัทมีลูกจ้างทั้งหมด 26 คนชาย 20 คน หญิง 6 คน

ขอส่งเอกสาร ดังต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร	จำนวนชุด	หมายเหตุ
1	รายงานผลการซ้อมแผนกรณีเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ประจำปี 2566 (พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องในการซ้อม)	1	

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

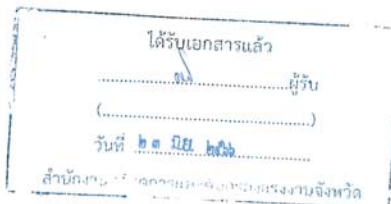
ขอแสดงความนับถือ

A. Sand

(นายสาโรช อรุณไพโรจน์กุล)

กรรมการผู้จัดการใหญ่

สายงานลูกค้าสัมพันธ์และการปฏิบัติการโรงไฟฟ้า 1



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด
AMATA B.GRIMM POWER 5 LIMITED

ที่ ABP 5/018/2023

วันที่ 13 มิถุนายน 2566

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารด้านความปลอดภัยในการทำงาน
เรียน อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน
อ้างถึง -
สิ่งที่แนบมาด้วย 1. เอกสารรายงานผลการซ้อมแผนกรณีเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ ประจำปี 2566
จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด เลขที่ตั้ง 700/696 หมู่ 7 ตำบล ดอนหัวฬ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัด ชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20000 โทรศัพท์ 038-193286-9 ประกอบกิจการผลิตพลังงานไฟฟ้าและไอน้ำ และน้ำเพื่อการอุตสาหกรรม ปัจจุบันบริษัทมีลูกจ้างทั้งหมด 26 คนชาย 20 คน หญิง 6 คน

ขอส่งเอกสาร ดังต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร	จำนวนชุด	หมายเหตุ
1	รายงานผลการซ้อมแผนกรณีเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ประจำปี 2566 (พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องในการซ้อม)	1	

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

A. Sand

(นายสาโรช อรุณไพโรจน์กุล)

กรรมการผู้จัดการใหญ่

สายงานลูกค้าสัมพันธ์และการปฏิบัติการโรงไฟฟ้า 1

แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

๑. ข้อมูลสถานประกอบการ

๑.๑ ชื่อสถานประกอบการ..... บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4.5 จำกัด
 สาขา..... ประเภทกิจการ..... ผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและน้ำและน้ำเพื่ออุตสาหกรรม
 ที่อยู่ เลขที่ 700/696 หมู่ที่ 7 ซอย..... ถนน.....
 ตำบล..... คอนหัวท้อ อำเภอ..... เมืองชลบุรี จังหวัด..... ชลบุรี
 รหัสไปรษณีย์ 20000 โทรศัพท์ 038-19328-6

๑.๒ จำนวนลูกจ้างพนักงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง รวม..... 88 คน

๑.๓ ลักษณะที่ตั้งของสถานประกอบการ

☐ เป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบการตั้งอยู่ร่วมกัน

ระบุชื่ออาคาร/สถานที่

☒ เป็นสถานประกอบการเดี่ยว (เข้าไปตอบข้อ ๒)

๑.๔ กรณีเป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบการตั้งอยู่ร่วมกัน

☒ ลูกจ้างที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้นทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

☐ ลูกจ้างที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกัน และในเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้น ไม่ได้ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

๒. รายงานผลการดำเนินการ

๒.๑ วัน/เดือน/ปี ที่ทำการฝึกซ้อม..... 24 พฤษภาคม 2566

๒.๒ มีการฝึกซ้อมครั้งที่ผ่านมา เมื่อ (วัน/เดือน/ปี)..... 26 มิถุนายน 2565

๒.๓ จำนวนผู้เข้าร่วมในการฝึกซ้อม..... 88 คน

๒.๔ ผลการดำเนินการงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

☐ ไม่ดี ☐ พอใช้ ☒ ดี ☐ ดีมาก

๓. ดำเนินการฝึกซ้อมโดย

☐ ได้รับความเห็นชอบแผนและรายละเอียดการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายตามหนังสือ..... เลขที่..... ลงวันที่..... โดยได้แนบเอกสารให้ความเห็นชอบมาด้วยแล้ว

☐ ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานดำเนินการฝึกซ้อมให้คือ อมตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด
 เลขที่ใบอนุญาต..... ศพ.๐๐๔..... โดยได้แนบสำเนาใบอนุญาตและหนังสือรับรองแสดงการฝึกซ้อมฯ มาด้วยแล้ว

ลงชื่อ..... A. Sanki นายจ้าง

(..นายสาโรช อรุณไพโรจน์กุล..)

วันที่...24 พฤษภาคม 2566....

ลงทะเบียนอุบัติเหตุ ศพ. 0028 / 66

AMATA

FACILITY SERVICES

บริษัท อมตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด

ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ใบอนุญาตเลขที่ ศพ. 004

ขอรับรองว่า

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด โดยมีผู้เข้าร่วมฝึกซ้อม 62 คน
 ตั้งอยู่เลขที่ 700/696 หมู่ 7 ต.คอนหัวท้อ อ.เมืองชลบุรี จ.ชลบุรี 20000

ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ตามกฎหมายกำหนดมาตรฐานในบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย

และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555

เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2566

ให้ไว้ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2566

(นายอัษฎเรศร์ ชูช่วย)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท อมตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4,5 จำกัด

Amata B.Grimm Power 4, 5 Ltd.

■ ABP 4 ■ ABP 5

รายงานผลการฝึกซ้อมแผนการจัดการอุบัติการณ์ และแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจและการประเมินผล แผนเตรียมพร้อมและแผนฉุกเฉินกรณี ไฟฟ้าขัดข้องกรณี ไฟไหม้ เพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ วันที่ 24 พฤษภาคม 2566	ผู้รายงาน:  ผู้ตรวจสอบ (SHESM):  ผู้รับรอง (PPM): 	หน้าที่ ...1/3.... วันที่: 24/05/66 วันที่: 24/05/66 วันที่: 24/05/66
--	---	--

วัน/เดือน/ปี ที่ฝึกซ้อมแผน 24 พฤษภาคม 2566 เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมแผน 09.35-10.23 น.

1. การระงับภาวะฉุกเฉิน

ผลการระงับ

ลำดับเหตุการณ์

- 09.35 น. พนักงาน Operations ได้กลิ่นควันที่ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4 เกิดการระเบิดเนื่องจากเกิดการช็อตลง
กราวด์ จึงทำให้เกิดประกายไฟและไฟลุกไหม้อย่างรุนแรง
- 09.35 น. เกิดไฟไหม้อย่างรุนแรงทำให้ ผู้ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4 เกิดการลุกติดไฟขึ้นมา
- 09.37 น. ทำให้ ผู้ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4 ตรวจจับควันและทำให้สัญญาณฉุกเฉินดังขึ้น
- 09.37 น. พนักงาน Operations ใช้ถังดับเพลิง CO2 จำนวน 2 ถังดับเพลิงเบื้องต้น
- 09.37 น. พบพนักงานเสียชีวิต 1 คน และพบพนักงาน 1 คน ได้รับบาดเจ็บศีรษะแตกและไฟไหม้ที่แขนขวา
- 09.39 น. OSM(B) พิจารณา ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2 ที่ อาคาร Control room ของ ABP4,5 และประกาศอพยพ
- 09.39 น. CRO ส่ง SMS ไปยังพนักงานทุกคน
- 09.39 น. รปภ. ปิดประตูกันรั่วระบายน้ำออกสู่ภายนอกโรงไฟฟ้า ทั้ง 2ฝั่ง
- 09.40 น. OSM(B) แจ้งเหตุไฟไหม้ที่ ผู้ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4 ไปยัง PPM
- 09.42 น. CO แจ้งจำนวนคนอพยพ ณ จุดรวมพลคนสุดท้าย (ใช้เวลา ...3.. นาที)
- 09.42 น. OSM(B) ติดต่อไปยัง PEA เพื่อแจ้งเหตุ และขอให้ดำเนินการขอตัดระบบ ไฟฟ้า ที่ส่งไปยัง PEA
- 09.42 น. PPM ติดต่อผู้บริหารระดับสูงขึ้นไปเพื่อรายงานเหตุการณ์ทั้งหมดที่เกิดขึ้น
- 09.42 น. OSM (B) ประกาศแต่งตั้งตนเองเป็น EC (คุณชายน้อย ชั่วโฮม)
- 09.43 น. EC ขอให้ทีมฉุกเฉินใช้วิทยุสื่อสารช่อง ABP insite 45
- 09.43 น. EC ขอให้ OC ใช้วิทยุสื่อสารช่อง Emergency 45 กับทีม ERT และทีมดับเพลิงของหน่วยงานภายนอก
- 09.43 น. AEC (คุณชนวิทย์ ดีแสน) รายงานตัวต่อ EC
- 09.43 น. AEC ติดต่อ PR (นางสาว ปาลญา รัตนสิน) ประสานงานและสื่อสารให้ชุมชนได้รับทราบ
- 09.44 น. OC (คุณสุรพันธ์ บุญฤทธิ์.) รายงานตัวเป็นหัวหน้าทีม EC
- 09.44 น. AOC (คุณพัชรินทร์ โคทอง) รายงานตัวต่อ OC ติดต่อผ่านวิทยุสื่อสารและไป ณ จุดเกิดเหตุ
- 09.44 น. CRO แจ้งทีม PR รายงานเหตุการณ์ พนักงาน Operation ได้กลิ่นควันที่ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4 ทำให้เกิดการลุกติดไฟ
- 09.44 น. CRO ติดต่อขอรถพยาบาล
- 09.44 น. CRO ติดต่อขอรถดับเพลิงจากหน่วยงานภายนอก (สถานีดับเพลิงเทศบาลตำบลคอนหัวฟ่อ และสถานีดับเพลิงอมตะจีดี ชลบุรี)
- 09.44 น. EC ประกาศแต่งตั้ง OC (คุณสุรพันธ์ บุญฤทธิ์.) ขอให้หัวหน้าทีม ERT (คุณณัฐวรรธน์ คำดี) รายงานตัวกับ OC ที่จุดบัญชาการ
- 09.45 น. OC แจ้งจุดบัญชาการแก่ EC (หน้าตึก GT 51.....)

ABP45-FM-SP-013 Rev.00

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4,5 จำกัด

Amata B.Grimm Power 4, 5 Ltd.

■ ABP 4 ■ ABP 5

09.45 น. EC ประกาศแต่งตั้ง CO (นางสาว ณัฐชามญช์ พลชัยเสริมฐ.)	09.45 น. EC ประกาศแต่งตั้ง FS (นาย จารุฑ ทองดีศิริกุล)
09.47 น. E2,E5,E6,E7,LMT รายงานตัวแก่ OC ที่จุดบัญชาการ	09.47 น. OC รายงานผลการดำเนินงานแก่ EC
- E2,E5,E6 ให้ไประงับเหตุที่สถานที่ ผู้ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4	- E5, E 7 ให้ไปนำผู้บาดเจ็บ 1 คน ออกมายังจุดที่ปลอดภัย
- LMT ไปกันเขตพื้นที่	- แจ้ง CO ให้ตรวจสอบกับระบบน้ำไม่ให้ออก โดย รปภ. ว่าไม่มีน้ำออกไปสู่สิ่งแวดล้อมอีกครั้ง
- ให้ E6 จำนวน 1 คน ไปประเมินและกำหนด Safe Zone สำหรับทีม FS และส่งต่อผู้บาดเจ็บ	09.50 น. CO รายงานตัวแก่ EC ว่าระดับเพลิงจากสถานีดับเพลิงเทศบาลคอนหัวฟ่อ มาถึงแล้ว (ใช้เวลา ...6... นาที)
09.51 น. CO รายงานตัวแก่ EC ว่าระดับเพลิงจากสถานีดับเพลิงอมตะจีดี ชลบุรี มาถึงแล้ว (ใช้เวลา ...7..... นาที)	09.53 น. EC ประกาศพื้นที่ Safe Zone (...หน้า EDG.....)
09.54 น. CO รายงานตัวแก่ EC ว่ารถพยาบาลมาถึงแล้ว (ใช้เวลา.....10..... นาที)	09.54 น. ทีม FS ประสานงานกับรถพยาบาลและเจ้าหน้าที่เพื่อ ให้ข้อมูล
09.56 น. FS รายงานตัวแก่ EC ที่ Safe Zone พร้อมด้วยเวชภัณฑ์ แปล และรถฉุกเฉิน 1 คัน	10.00 น. FS รายงานผลการดำเนินงานแก่ EC (นำผู้บาดเจ็บส่งตัวไป รพ.วิภาวดี มี FS ขับรถติดตามไปด้วย 2 คน)
10.10 น. OC รายงานผลการดำเนินงานแก่ EC สามารถควบคุมสถานการณ์ได้	10.15 น. EC ประสานงานหน่วยงาน LAB ให้นำน้ำจากการดับเพลิงไปวิเคราะห์และทำการสูบน้ำส่งเข้าระบบบำบัดต่อไป
10.20 น. EC ประกาศเลิกการซ้อมแผนฯ	10.25 น. EC ติดต่อประสานงานกลับ BC และปฏิบัติตามแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจที่เกี่ยวข้อง
ABP45-BCP-001 แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ ABP4,5	ทุกทีม Clear พื้นที่และเข้าร่วมประชุมภายหลังซ้อมแผนฉุกเฉิน กรณีก๊าซไวไฟรั่วไหล เพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ
ปัญหาที่พบ ตามเอกสารแนบ แบบบันทึกแนวทางการแก้ไขปัญหาที่พบจากการปฏิบัติตามแผนเตรียมพร้อมและแผนฉุกเฉินกรณีก๊าซไวไฟรั่วไหล เพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ (ABP45-FM-SP-015)	2. การลดผลกระทบต่องuestสิ่งแวดล้อม
ผลกระทบต่องuestสิ่งแวดล้อม	ไม่มีผลกระทบต่องuestสิ่งแวดล้อม เนื่องจากการดำเนินการจัดการสถานการณ์ไม่มีการใช้สารเคมีจึงและมีการใช้ถังดับเพลิง CO2
มาตรการจัดการ	น้ำที่ใช้ดับซ้อมดับเพลิงจะผ่านระบบ Oil sep. ก่อนปล่อยสู่ระบบบำบัดส่วนกลางของนิคมอมตะจีดี ชลบุรี
3. การอพยพ	ผลการอพยพ
การอพยพพนักงานและผู้เกี่ยวข้องมายังจุดรวมพลจุดที่ 2 โดยการกักสัญญาณอพยพและประกาศอพยพ เวลา ..09.39.....น. และทุกคนสามารถมายังจุดรวมพลได้ถูกต้องและพร้อมเพรียงกัน ถึงเวลา 09.42.....น. ใช้เวลา 3..... นาที	ปัญหาที่พบ

ABP45-FM-SP-013 Rev.00

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4,5 จำกัด

Amata B.Grimm Power 4, 5 Ltd.

■ ABP 4 ■ ABP 5

4. การดำเนินการตามแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ

มีการประชุมสรุปปัญหาที่เกิดขึ้นและแนวทางแก้ไขเป็นไปตามแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจที่เกี่ยวข้อง

ปัญหาที่พบ

5. การดำเนินการทบทวนและปรับเปลี่ยนกระบวนการหลังการฝึกซ้อม

จากการทบทวนหลังการฝึกซ้อม ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ปัญหาที่พบ

ผลการประเมิน

.....ผ่าน

✓ ผ่าน โดยต้องแก้ไขปรับปรุงในการฝึกซ้อมครั้งต่อไป

.....ไม่ผ่าน 1. ฝึกซ้อมใหม่

.....2. ปรับปรุงแผน.....และฝึกซ้อมใหม่

AMATA

FACILITY SERVICES

แบบประเมินผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

บริษัท: บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4,5 จำกัด วันที่: 24 พ.ค.66 กำหนดการเวลา: 09:00 -12:00 น.

ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมหนีไฟ: 3.13 นาที (เริ่มตั้งแต่สัญญาณอพยพหนีไฟดังขึ้น จนถึงคนสุดท้ายมาถึงจุดรวมพล ต้องไม่เกิน 5 นาที)

ลำดับที่	หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน		
		ดี	พอใช้	ปรับปรุง
1	ความพร้อมในการจัดเตรียมแผนและอุปกรณ์			
	1.1 มีแผนรองรับสำหรับ คนท้อง , ผู้พิการ , ผู้สูงอายุ , ผู้บริหาร , ประธาน			
	1.2 แผนมีความครอบคลุมความปลอดภัยในการทำงาน			
	1.3 สามารถนำแผนไปใช้ได้จริงเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน			
	1.4 เสียงสัญญาณเตือนภัยดังชัดเจนทั่วถึงทุกบริเวณ			
	1.5 ป้ายแสดงทางหนีไฟ , ไฟส่องแสงสว่าง(ไฟฉุกเฉิน) ชัดเจนทุกจุด			
2	การสื่อสารประสานงาน			
	2.1 ผู้ประสานงานภายในและภายนอกหน่วยงาน มีความกระตือรือร้น และมีความรวดเร็วในการแจ้ง			
	2.2 ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง			
3	ความพร้อมของผู้อพยพหนีไฟ			
	3.1 ความกระตือรือร้นและความเป็นระเบียบเรียบร้อย ของผู้อพยพ			
	3.2 ไม่มีผู้อพยพออกจากตัวอาคารแล้ว ย้อนกลับเข้ามาในอาคาร			
4	การบริหารจัดการและการจัดเตรียมข้อมูลสำคัญในการระงับเหตุ			
	4.1 มีการจัดเตรียมข้อมูลพื้นที่ทำงาน เช่น แผนผังอาคาร ฯลฯ			
	4.2 มีการจัดเตรียมข้อมูลสารเคมี (SDS) เพื่อประเมินสถานการณ์ระงับเหตุ			

ผลการดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ☒ ผ่าน ☐ ช้อม

☐ ดีมาก ☒ ดี ☐ พอใช้ ☐ ไม่ดี

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. 11พหรอ รมักกลุ่มคนทอง 4. ติงมอ ลอวาร

2. EC ใช้จุดไหนมรรชากร

3. ทีมใส่ หน้ากาก SCBA จากจุดไหน

ลงชื่อ: 

(นายณปภัช สุขประเสริฐ)

วิทยากร

หมายเหตุ: แบบประเมินนี้เป็นเพียงแบบประเมินเพื่อแนะนำเบื้องต้นเท่านั้น



แบบ คพผ. ๒

ใบอนุญาตต่ออายุเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ใบอนุญาตเลขที่ คพผ. ๐๐๔

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี เขตดินแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

อนุญาตให้ บริษัท อดตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๗๐๐/๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้รับการต่ออายุเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ตามกฎกระทรวงการเป็นหน่วยงานฝึกอบรมการดับเพลิงขั้นต้น และการเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ พ.ศ. ๒๕๕๖ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีวิทยากรฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ จำนวน ๗ ราย ดังรายชื่อแนบท้าย ใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายวรรณรัตน์ ศรีสุขใส)

ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อวิทยากรแนบท้ายใบอนุญาตต่ออายุเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

บริษัท อดตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ คพผ. ๐๐๔

๑. นายศุภชัย ภูมิศรี
๒. นายณปภัช สุขประเสริฐ
๓. นายฤกษ์ คุ้มสุนทรเนตร
๔. นายจิรวิทย์ วงษ์นอก
๕. นายพนรัตน์ จตุพงษ์
๖. นายอนันต์ ชิงเทศ
๗. นายพรเทพ หึงอวยผล

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายวรรณรัตน์ ศรีสุขใส)

ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

การพิจารณาอนุมัติวิทยากรเพิ่มเติมหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
บริษัท อมตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ดพฝ. ๐๐๔

นายเอกชัย กาญจนสกุลชัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นางโสภา เกียรตินิรชา)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

การพิจารณาอนุมัติวิทยากรเพิ่มเติมหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
บริษัท อมตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ดพฝ. ๐๐๔

๑. นายขวัญประชา ป้องป้อม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายวรรณรัตน์ ศรีสุใส)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4.5 จำกัด

การปฏิบัติงานซ่อมแซมเครื่องควบคุมแรงดันไฟฟ้าที่สถานีจ่ายไฟฟ้าบ้านนาโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์

24 พฤษภาคม 2566 เวลา 09.35 - 10.23 น.



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4.5 จำกัด

ทีมงานช่างไฟฟ้ากำลังและช่างควบคุมแรงดันไฟฟ้า

ทีมงานช่างไฟฟ้ากำลังและช่างควบคุมแรงดันไฟฟ้า



ทีมงานช่างไฟฟ้ากำลังและช่างควบคุมแรงดันไฟฟ้า

ทีมงานช่างไฟฟ้ากำลังและช่างควบคุมแรงดันไฟฟ้า

เอกสารแนบที่ 42

รายชื่อพนักงานท้องถิ่น

รายชื่อพนักงานบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด
พนักงานที่อยู่ในท้องถิ่น จ.ชลบุรี

No.	Emp. Code	Employee Name	Employee Name Eng.	Position
1	P00035			Operations Section Manager
2	P00046			Plant Store
3	P00038			Control Room Operator
4	P00110			Maintenance Department Manager
5	P00134			Operations Section Manager
6	P00220			Control Room Operator
7	P00313			Administration Officer
8	P00356			Purchasing officer
9	P00369			Electrical Technician
10	P00380			Plant Operator
11	P00192			Senior Mechanical Technician
12	P00398			Laboratory Officer
13	P00404			Mechanic Engineer
14	P00441			Plant Operator
15	P00476			Senior Secretary to Power Plant Manager
16	P00532			Plant Operator
17	P00713			Public Relations Officer
18	P00789			Electrical Engineer
			คิดเป็นร้อยละ	69.20

Update : 4/07/2023

ระเบียบปฏิบัติงานการสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม
และการปรึกษา (ABP-EP-002) และแบบฟอร์มการรับเรื่องร้องเรียน

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 1 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วิมูลชาติ	Revision 03

เอกสารอ้างอิง

-

เอกสารสนับสนุน

-

แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง

- ใบแจ้งข้อร้องเรียนข้อเสนอนะ ABP-FM-EP-005

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้ปฏิบัติทราบถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในหน้าที่ได้รับมอบหมายได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ขอบเขต

ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้ใช้สำหรับควบคุมการปฏิบัติงานภายในภายใน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

คำจำกัดความ

-

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 2 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วิมูลชาติ	Revision 03

ข้อควรปฏิบัติ/ข้อเตือนระวัง (หากไม่มีให้ใส่เครื่องหมาย – ใต้หัวข้อนั้นๆ)

- ด้านความปลอดภัย

-

- ด้านสุขภาพอนามัย

-

- ด้านสิ่งแวดล้อม

-

อุปกรณ์คุ้มครองอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ได้แก่

อุปกรณ์ PPE ขั้นพื้นฐานในการเข้าพื้นที่การผลิต ทั้งหมด คือ รองเท้านิรภัย แวนตานิรภัย หมวกนิรภัย เสื้อแขนยาว

ขั้นตอนที่ต้องสวม PPE เพิ่มเติม	รายการ PPE ที่ต้องสวมใส่	หมายเหตุ

หมายเหตุ : กรณีที่ในขั้นตอนการปฏิบัติงานมีระบุเนื้อหาความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม หรือสุขภาพแล้ว ไม่จำเป็นต้องระบุแยกในข้อควรปฏิบัติ แต่ให้ขีดเส้นใต้และเห็นตัวหนาในประโยค

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 3 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วัลลชาติ	Revision 03

ระเบียบการปฏิบัติงาน

1. การสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร

การสื่อสารภายใน กำหนดให้หัวหน้าส่วนงานบริหารร่วมกับ MR/AMR เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน และประสานงานด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร โดยให้มั่นใจว่าพนักงานทุกคนได้รับทราบข้อมูลตามตารางแสดงรายละเอียดการสื่อสารสำหรับพนักงาน ภายในบริษัท อย่างครบถ้วน

ภายนอกองค์กร กำหนดให้ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้าส่วนงานบริหาร PRDM และ MR/AMR เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร โดยให้มั่นใจว่าบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลตามตารางแสดงรายละเอียดการสื่อสารสำหรับบุคคลภายนอกบริษัท อย่างครบถ้วน ส่วนในเรื่องของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ และผลกระทบจากการประเมินความเสี่ยงที่ส่งผลต่อภายนอก กำหนดให้ Managing Director/Deputy Managing Director เป็นผู้ตัดสินใจว่าจะสื่อสารประชาสัมพันธ์สู่ภายนอกหรือไม่ โดยชี้แจงเหตุผลในการตัดสินใจกรณีที่ไม่ต้องการสื่อสาร หรือถ้าต้องการสื่อสาร จะสื่อสารโดยวิธีใดตามตารางแสดงรายละเอียดการสื่อสารสำหรับบุคคลภายนอกบริษัท โดยแจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารระบบมาตรฐานการดำเนินการ หรือการประชุม Management Review เพื่อจัดทำเป็นบันทึก

ผู้รับผิดชอบการสื่อสารตามตารางแสดงรายละเอียดการสื่อสารทั้งสำหรับพนักงานภายในบริษัท และสำหรับบุคคล ภายนอกบริษัท สามารถเลือกใช้ช่องทางการสื่อสารทางใดทางหนึ่ง หรือหลายช่องทางการสื่อสารก็ได้ โดยต้องมั่นใจว่าผู้รับการสื่อสารได้รับข้อมูลข่าวสารนั้นแล้ว

2. การแจ้งข้อร้องเรียน หรือข้อเสนอนะ

พนักงานหรือบุคคลภายนอก สามารถแจ้งข้อร้องเรียน หรือข้อเสนอนะได้ โดยใช้ช่องทางตามตารางการสื่อสารหรือวิธีใดๆ ก็ได้ตามความสะดวกและเหมาะสม

กรณีแจ้งภายในองค์กร

- กรณีแจ้งโดยตัวตนเองให้ดำเนินการกรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มใบแจ้งข้อร้องเรียน/ข้อเสนอนะ พร้อมแนบเอกสารหรือหลักฐานการแจ้ง(ถ้ามี)
- กรณีแจ้งผ่านหัวหน้างาน ให้หัวหน้างานลงรายละเอียดการแจ้ง วันที่แจ้ง ชื่อ-สกุลและหน่วยงานผู้แจ้ง ลงรายละเอียดข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอนะในใบแจ้งข้อร้องเรียน/ข้อเสนอนะ พร้อมแนบเอกสารหรือหลักฐานการแจ้ง(ถ้ามี)
- ให้นำส่งเอกสารได้โดยตรงที่ตัวแทนผู้ช่วยตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR/AMR) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย
- ดำเนินการต่อไปตามขั้นตอนการแจ้งโดยใช้ใบแจ้งข้อร้องเรียน/ข้อเสนอนะ

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 4 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วัลลชาติ	Revision 03

กรณีแจ้งภายนอกองค์กร

- กรณีที่พนักงานที่เป็นผู้รับแจ้ง ให้ทำบันทึกการแจ้งโดยใช้ใบแจ้งข้อร้องเรียน/ข้อเสนอนะบันทึกรายละเอียดการแจ้ง วันที่แจ้ง ชื่อ-สกุล บริษัทหรือชุมชนที่อยู่ของผู้แจ้ง หมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้ ลงรายละเอียดข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอนะในใบแจ้งข้อร้องเรียน/ข้อเสนอนะ พร้อมแนบเอกสารหรือหลักฐานการแจ้ง(ถ้ามี) และลงชื่อผู้รับแจ้ง ส่งต่อให้ตัวแทน/ผู้ช่วยตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR/AMR) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการแจ้งโดยใช้ใบแจ้งข้อร้องเรียน/ข้อเสนอนะ

- หรือพนักงานผู้รับแจ้ง แจ้งรายละเอียดต่างๆให้ตัวแทน/ผู้ช่วยตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR/AMR) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้ทำการบินที่รายละเอียดลงใบแจ้งข้อร้องเรียน/ข้อเสนอนะแทนก็ได้

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 5 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วิมลชาติ	Revision 03

3. การมีส่วนร่วม และการปรึกษา

ในกระบวนการมีส่วนร่วม และการปรึกษาของบุคลากรในองค์กรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องมีจัดรูปแบบของการปรึกษาในรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ เช่น กำหนดตัวแทนพนักงานที่ไม่ใช่ระดับบริหารเข้าร่วมประชุม คณะกรรมการต่างๆ เป็นต้น พร้อมทั้งจัดให้มี

- การนำเสนอข้อมูลที่เป็นจริงมีรูปแบบที่เหมาะสมกับพื้นฐานของพนักงานแต่ละระดับ และสามารถปฏิบัติได้ทั้งทางที่ ชัดเจน เข้าใจง่าย และมีเกี่ยวข้องกับระบบการจัดการทั้งทางด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ
- มีทรัพยากรที่จำเป็น สำหรับการมีส่วนร่วม และการปรึกษา เช่น เทคโนโลยี สารสนเทศ การอบรม เป็นต้น

หัวข้อ	วิธีการ	ความถี่	ช่องทาง	เกณฑ์ผลการพิจารณา
หัวข้อการให้มีการปรึกษากับพนักงานต่ำกว่าระดับ Section manager				
1. การกำหนดความต้องการ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ให้มีการจัดทำแบบสอบถาม/สำรวจ 2. ให้พนักงานมีการเสนอแนะในการกำหนดนโยบายความปลอดภัย	1. 1 ครั้ง/ปี 2. 1 ครั้ง/ปี	1. ISO Committee 2. คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1.ให้ร่วมพิจารณาข้อมูลที่ได้มาให้มีระดับความเสี่ยงที่สูงให้ดำเนินการจัดทำแผนงานจัดการ 2.ให้มีการพิจารณาข้อมูลการเสนอแนะนโยบายทั้งหมดที่ได้มา และนำไปให้ คปอ.ร่วมพิจารณาอีกครั้งในที่ประชุมเพื่อกำหนดให้มีกำหนดเป็นนโยบาย
2. บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่พวกเขาอย่างเหมาะสม	ให้มีการให้ข้อมูล กับผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการ จาก คปอ. และให้ข้อเสนอแนะแนวทางได้อย่างเต็มที่	1 ครั้ง/เดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ผลจากการไต่ถามมีคะแนนเท่ากัน (โดยไม่รวมคะแนนจากประธาน คปอ.) ให้คะแนนที่มาจากผู้แทนพนักงานปฏิบัติการมากสุดในผลโหวตทิศทางหนึ่ง ให้ถือผลโหวตทิศทางหนึ่ง เป็นอันสิ้นสุด และดำเนินการตามที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์
3. วิธีการปฏิบัติงานข้อกำหนดทางกฎหมาย และข้อกำหนดอื่นๆ	ให้มีการให้ข้อมูล กับผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการ จาก คปอ. และให้ข้อเสนอแนะแนวทางได้อย่างเต็มที่	1 ครั้ง/เดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ผลจากการไต่ถามมีคะแนนเท่ากัน (โดยไม่รวมคะแนนจากประธาน คปอ.) ให้คะแนนที่มาจากผู้แทนพนักงานปฏิบัติการมากสุดในผลโหวตทิศทางหนึ่ง ให้ถือผลโหวตทิศทางหนึ่ง เป็นอันสิ้นสุด และดำเนินการตามที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์

Approve by: Mr. Saroche Arunpairojkul (DMD), Mr. Cherdchai Yiwlek (MD)
Date: 23/02/2021

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 6 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วิมลชาติ	Revision 03

4. การกำหนดวัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการให้บรรลุผล	ให้มีการให้ข้อมูล กับผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการ จาก คปอ. และให้ข้อเสนอแนะแนวทางได้อย่างเต็มที่	1 ครั้ง/เดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ผลจากการไต่ถามมีคะแนนเท่ากัน (โดยไม่รวมคะแนนจากประธาน คปอ.) ให้คะแนนที่มาจากผู้แทนพนักงานปฏิบัติการมากสุดในผลโหวตทิศทางหนึ่ง ให้ถือผลโหวตทิศทางหนึ่ง เป็นอันสิ้นสุด และดำเนินการตามที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์
5. มาตรการควบคุมการจัดซื้อ และมาตรการควบคุมผู้รับเหมาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	ให้มีการให้ข้อมูล กับผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการ จาก คปอ. และให้ข้อเสนอแนะแนวทางได้อย่างเต็มที่	1 ครั้ง/เดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ผลจากการไต่ถามมีคะแนนเท่ากัน (โดยไม่รวมคะแนนจากประธาน คปอ.) ให้คะแนนที่มาจากผู้แทนพนักงานปฏิบัติการมากสุดในผลโหวตทิศทางหนึ่ง ให้ถือผลโหวตทิศทางหนึ่ง เป็นอันสิ้นสุด และดำเนินการตามที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์
6. สิ่งที่ต้องได้รับการเฝ้าระวัง ตรวจวัด และประเมินผล	1. ให้มีการให้ข้อมูลการเฝ้าระวัง ตรวจวัด และประเมินผล และให้ข้อเสนอแนะจากผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการ จาก คปอ. 2. มีการตรวจประเมินภายในระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม ที่ประกอบด้วยผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการ จาก คปอ. 3. มีการตรวจสอบความปลอดภัย ที่ประกอบด้วยผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการ จาก คปอ.	1 ครั้ง/เดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ผลจากการไต่ถามมีคะแนนเท่ากัน (โดยไม่รวมคะแนนจากประธาน คปอ.) ให้คะแนนที่มาจากผู้แทนพนักงานปฏิบัติการมากสุดในผลโหวตทิศทางหนึ่ง ให้ถือผลโหวตทิศทางหนึ่ง เป็นอันสิ้นสุด และดำเนินการตามที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ 2.ให้มีผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการอย่างน้อย 2 คน เป็นผู้ตรวจประเมินภายในระบบการจัดการ 3.ให้มีผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการอย่างน้อย 1 คน เข้าร่วมทุกครั้ง
หัวข้อการมีส่วนร่วมกับพนักงานต่ำกว่าระดับ Section manager				

Approve by: Mr. Saroche Arunpairojkul (DMD), Mr. Cherdchai Yiwlek (MD)
Date: 23/02/2021

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 7 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วิมลชาติ	Revision 03

1. การกำหนดกลไกในการให้คำปรึกษา และความร่วมมือส่วนร่วม	ให้ข้อมูล ศึกษา จัดทำ และนำผลสรุปการไปใช้ โดยให้ตัวแทนพนักงานระดับปฏิบัติการนำเสนอกลยุทธ์องค์กร	1 ครั้ง/ปี	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	มีบันทึกผลการตัดสินใจในการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน
2. การป้องกันอันตราย และการประเมินความเสี่ยง และโอกาส	ให้มีพนักงานจัดทำในกระบวนการประเมินความเสี่ยงนั้นๆ ในการทำงานของตนเองทุกงาน	1 ครั้ง/ปี	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	มีบันทึกการจัดทำในกระบวนการประเมินความเสี่ยงนั้นๆ ในการทำงานของตนเองทุกงาน
3. การพิจารณาการดำเนินการเพื่อการจัดอันตราย และลดความเสี่ยงด้าน OH&S	ให้มีพนักงานจัดทำในกระบวนการประเมินความเสี่ยงนั้นๆ ในการทำงานของตนเองทุกงาน โดยพิจารณาการจัดอันตราย และลดความเสี่ยงด้าน OH&S	1 ครั้ง/ปี	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	มีผลจัดทำในกระบวนการประเมินความเสี่ยงนั้นๆ ในการทำงานของตนเองทุกงาน โดยพิจารณาการจัดอันตราย และลดความเสี่ยงด้าน OH&S
4. การกำหนดความต้องการฝึกอบรม จัดฝึกอบรม และประเมินผลการอบรม	ให้มีการให้ข้อมูล สนับสนุน เพื่อให้พนักงานได้รับการฝึกอบรม	1 ครั้ง/เดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	มีผลกำหนดความต้องการฝึกอบรม จัดฝึกอบรม และประเมินผลการอบรม
5. การกำหนดสิ่งที่ต้องได้รับการสื่อสาร และวิธีการสื่อสาร	1. สร้างพฤติกรรมความปลอดภัย โดยมีกิจกรรมร่วมกัน 2. เน้นให้พนักงานทูลสิ่งๆ ที่มุ่งเน้นไปที่ประเด็นปัญหา และวิธีการจัดการ	1. 4 ครั้ง/ปี 2. 1 ครั้ง/สัปดาห์	1. SHERO Culture activities 2. Safety weekly talk	มีผลการพึงพอใจในการมีส่วนร่วมในระดับดี มากกว่า 80 เปอร์เซนต์
6. การกำหนดมาตรการควบคุม และการนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	ให้พนักงานทุกคนมีการเขียนขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย (Procedure, WI)	1 ครั้ง/ปี	ISO Committee	มีผลการจัดทำมาตรการควบคุม และการนำไปใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ
7. การตรวจสอบ/สอบสวนอุบัติการณ์ และความไม่เป็นไปตามข้อกำหนด และการพิจารณาแก้ไข	ให้มีตัวแทนของพนักงาน แผนกที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมอย่างเต็มที่	ตามจำนวนครั้ง	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ให้มีผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการอย่างน้อย 1 คน เข้าร่วมทุกครั้ง

Approve by: Mr. Saroche Arunpairojkul (DMD), Mr. Cherdchai Yiwlek (MD)
Date: 23/02/2021

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 8 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วิมลชาติ	Revision 03

ตารางแสดงรายละเอียดการสื่อสาร สำหรับพนักงานภายในบริษัท

หัวข้อการสื่อสาร	ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	ความถี่	ช่องทางการสื่อสาร	ผู้รับการสื่อสาร
นโยบายบริษัท	ผู้บริหาร	- ประกาศใช้	ประกาศบริษัท	พนักงานทุกคน
นโยบายสิ่งแวดล้อม	MR/AMR	- มีการเปลี่ยนแปลง	ชี้แจงหรืออบรม	
นโยบายความปลอดภัย	MR/AMR		Lotus Note	
นโยบายด้านพลังงาน	ผู้จัดการพลังงาน		E-mail	
สาเหตุที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของส่วนงาน และผลการประเมินความเสี่ยง	MR/AMR หัวหน้าส่วนงาน MR	- มีกิจกรรมใหม่ - มีการเปลี่ยนแปลง	ประชุมชี้แจง	พนักงานและผู้จัดการแผนก/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
วัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ	MR/AMR หัวหน้าส่วนงาน	- มีการจัดทำใหม่ - มีการเปลี่ยนแปลง	ประชุมชี้แจง	พนักงานทุกคน
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	MR/AMR	- ประกาศใช้ - มีการเปลี่ยนแปลง	Lotus Note, E-mail รับทราบเอกสาร ประชุมชี้แจง	พนักงานที่เกี่ยวข้อง หัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหาร
โครงสร้างหน้าที่ และความรับผิดชอบ	หัวหน้าส่วนงานบริหาร/MR	- ประกาศใช้ - มีการเปลี่ยนแปลง	ประกาศบริษัท ชี้แจงหรืออบรม รับทราบเอกสาร	พนักงานทุกคน
แผนและผลการ Internal Audit	MR/AMR Lead Auditor	- มีการจัดทำ	ประชุมชี้แจง Lotus Note, E-mail	พนักงานทุกคน
ข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะ	พนักงานทุกคน	- เมื่อต้องการร้องเรียน หรือเสนอแนะ	ใบร้องเรียน Lotus Note, E-mail แจ้งโดยวาจา	หัวหน้าส่วนงานบริหาร MR/AMR ผู้จัดการโรงไฟฟ้า
การสื่อสาร และช่องทางการสื่อสาร	หัวหน้าส่วนงานบริหาร/ MR/AMR	- ประกาศใช้ - มีการเปลี่ยนแปลง	ชี้แจงหรืออบรม รับทราบเอกสาร, E-mail	พนักงานทุกคน
การควบคุมและการดำเนินการในการปฏิบัติงาน	หัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้อง	- มีการจัดทำ - มีการเปลี่ยนแปลง	ชี้แจงหรืออบรม รับทราบเอกสาร	พนักงานที่เกี่ยวข้อง ผู้จัดการฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
การติดตามและการตรวจวัด	MR/AMR	- มีการจัดทำ - มีการเปลี่ยนแปลง	ประชุมชี้แจง Lotus Note, E-Mail	พนักงานที่เกี่ยวข้อง
รายงานการประชุม Management Review	MR/AMR	- มีการจัดทำ	รับทราบเอกสาร Lotus Note, E-mail	คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม ผู้บริหาร
เหตุการณ์ฉุกเฉิน	พนักงานทุกคนตามโครงสร้างแผนฉุกเฉิน	- กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	- วิทยุสื่อสาร - โทรศัพท์ - เสียงตามสาย	พนักงาน

Approve by: Mr. Saroche Arunpairojkul (DMD), Mr. Cherdchai Yiwlek (MD)
Date: 23/02/2021

ABP-FM-QP-001-rev.02

	Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)	Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 9 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วิมูลชาติ	Revision 03

ตารางแสดงรายละเอียดการสื่อสาร สำหรับบุคคลภายนอกบริษัท

หัวข้อการสื่อสาร	ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	ความถี่	ช่องทางการสื่อสาร	ผู้รับการสื่อสาร
นโยบายสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยอาชีวอนามัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ	ผู้บริหาร, PRDM, MR/AMR	- ประกาศใช้ - มีการเปลี่ยนแปลง	เอกสารชี้แจง แผ่นพับประชาสัมพันธ์ อบรมชี้แจง E-mail	ลูกค้า ชุมชนใกล้เคียง บริษัทใกล้เคียง ผู้รับเหมา และ Supplier
การสื่อสาร และช่องทางการสื่อสาร	ผู้บริหาร/หัวหน้าส่วนงานบริหาร/MR/AMR	- ประกาศใช้ - มีการเปลี่ยนแปลง	เอกสารชี้แจง แผ่นพับประชาสัมพันธ์ อบรมชี้แจง	ลูกค้า ชุมชนใกล้เคียง บริษัทใกล้เคียง ผู้รับเหมา และ Supplier
ข้อร้องเรียน และข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร/หัวหน้าส่วนงานบริหาร/MR/AMR/ผู้จัดการโรงไฟฟ้า	- เมื่อต้องการร้องเรียนหรือเสนอแนะ	ใบร้องเรียน E-mail แจ้งโดยวาจา จดหมาย	ลูกค้า ชุมชนใกล้เคียง บริษัทใกล้เคียง ผู้รับเหมา และ Supplier
การควบคุมและการดำเนินการในการปฏิบัติงาน	SHEO/SHESM/SHEDM/หัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้อง	- มีการเข้ามาปฏิบัติงาน - มีการเปลี่ยนแปลง - เกี่ยวกับการผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำ	เอกสารชี้แจง ชี้แจงหรืออบรม รับทราบเอกสาร	ผู้รับเหมา และ Supplier
ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ และผลกระทบต่อชุมชนจากความเสี่ยง	PRSM, MR/AMR	- เมื่อประเมินทบทวนกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ และผลกระทบความเสี่ยง	เอกสารชี้แจง ส่งโทรสาร ส่ง E-mail แจ้ง หรือแจ้งตามที่ระบุไว้ในวาระการประชุม	ลูกค้า ชุมชนใกล้เคียง บริษัทใกล้เคียง ผู้รับเหมา และ Supplier
เหตุฉุกเฉิน	PR/MD	- กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	โทรศัพท์ E-mail แจ้ง	crisis communication ขององค์กร

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi)

☐ ABP 1

☐ ABP 2

☐ ABP 3

☐ ABP 4

☐ ABP 5

ใบแจ้งข้อร้องเรียน / ข้อเสนอแนะ

เลขที่/...../.....

[] ผู้แจ้งภายในองค์กร วันที่แจ้ง...../...../..... ชื่อ - นามสกุล หน่วยงาน	[] ผู้แจ้งภายนอกองค์กร วันที่แจ้ง...../...../..... ชื่อ - นามสกุล บริษัท/ชุมชน โทรศัพท์ ลงชื่อพนักงานผู้รับแจ้ง(กรณีได้รับแจ้งโดยตรงจากผู้แจ้งภายนอก)
รายละเอียดการแจ้งข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ มีดังนี้	
ผู้แทนฝ่ายบริหารหรือผู้ช่วยผู้แทนฝ่ายบริหาร : รับเรื่อง วันที่รับเรื่อง/...../..... ลักษณะการแจ้งโดย []ใบแจ้งร้องเรียนฯ []วาจา []โทรศัพท์ []จดหมาย/Email []รูปถ่าย []อื่นๆ แจ้งผู้บริหารรับทราบ []MD []DMD วันที่แจ้ง...../...../.....	
ผู้บริหาร : นัดประชุม/ทำการหาผลการตรวจสอบเบื้องต้น วันที่ตรวจสอบ/...../..... [] เป็นจริงตามที่แจ้ง [] ไม่เป็นไปตามที่แจ้ง ลงชื่อ ผู้ตรวจสอบ หมายเหตุ : กรณีรอผลการตรวจสอบโปรตะระบุ : จะทราบผลการตรวจสอบภายในวันที่/...../.....	
การดำเนินการแก้ไข (MD/DMD สั่งการกำหนดผู้รับผิดชอบแก้ไข/ข้อเสนอแนะ (ภายใน 3 วัน)) ผู้รับผิดชอบแก้ไข(MD/DMD ระบุ)..... และแจ้งวิธีการแก้ไขให้ทราบภายในวันที่...../...../..... การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา วิธีการแก้ไข..... กำหนดแล้วเสร็จวันที่/...../..... ลงนาม ผู้รับผิดชอบแก้ไข ความเห็น MD/DMD กำหนดผู้รายงานกลับไปยังผู้ร้องเรียนทราบ ลงนาม อนุมัติดำเนินการ วันที่...../...../..... เมื่อ PPM อนุมัติให้ดำเนินการแล้ว ส่งเอกสารฉบับนี้ให้กับ MR/AMR เพื่อส่งต่อผู้รับผิดชอบแก้ไขตามที่ MD/DMD ระบุ	
MR/AMR หรือ Customer Service Section แจ้งให้ผู้ร้องเรียน/เสนอแนะทราบโดยเร็วที่สุด (ภายใน 7 วัน) เมื่อรับทราบวิธีการดำเนินการแก้ไขและกำหนดแล้วเสร็จ หรือกรณีต้องรอผลการตรวจสอบ หรือการปรับปรุงแก้ไขใช้เวลานาน ให้แจ้งความคืบหน้าให้ผู้ร้องเรียนทราบเป็นระยะ ๆ ตามความเหมาะสม	
การรายงานกลับไปยังผู้ร้องเรียน วิธี วันที่/...../..... ลงชื่อ ผู้รายงาน	

เอกสารแนบที่ 44

การเยี่ยมชมโครงการ (Open House)



ที่ อว 8732.1/0๕๕1

คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา
กรุงเทพฯ 10110

16 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์นำนิสิตเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท บี.กริม พาวเวอร์ จำกัด (ชลบุรี)

ด้วย หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกการเงิน ศูนย์การจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้จัด “โครงการเสริมสร้างประสบการณ์และทักษะวิชาชีพทางการเงิน ชั้นปีที่ 4” ให้กับนิสิตวิชาเอกการเงิน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 82 คน และอาจารย์เจ้าหน้าที่ 3 คน มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาดูงานเพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้บทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ การวางแผนกระบวนการผลิต การวางแผนควบคุมการผลิต การวิเคราะห์การเลือกทำเลที่ตั้ง และการบริหารจัดการทรัพยากร โดยนิสิตจะนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาดูงานประยุกต์ใช้ในการเรียนรายวิชาการวิเคราะห์และการประเมินโครงการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

ในการนี้ คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม ขอความอนุเคราะห์ให้นิสิตเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ บริษัท บี.กริม พาวเวอร์ จำกัด (ชลบุรี) ในวันพฤหัสบดีที่ 30 มีนาคม 2566 เวลา 09.30 – 12.00 น. โดยมีนางสาวประกานิช ดวงเพชร (061-414-2635) เป็นผู้ประสานงานในโครงการดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.จรินทร์ จารุเสน)

รักษาการแทนคณบดีคณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม

คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม
โทร. 0 – 2169 – 1017
โทรสาร. 0 – 2169 – 1015

Mintra Makpoonphol

From: meisa.bhisikarn@sumitomocorp.com
Sent: 24 May 2023 11:02
To: Mintra Makpoonphol
Cc: anantapornwong.benjasmas@sumitomocorp.com;
subsin.krisana@sumitomocorp.com; chovichien.nidcha@sumitomocorp.com;
Suwijak Promsorn
Subject: RE: Proposal for site visit at ABP4&5 (25th May at 15:30-17:00)
Attachments: Participant List_Site Tour_20230525.pdf

Dear K.Prae,

Please refer to below info for our site visit tomorrow:

- ATK test result:** As attachment.
Note: Please note there are few updates on participant name and number, as final there are 30 participants on the day.
ATK test for K.Neung and I will submit to you shortly.

- Car detail:** Add 1 car as below highlight

No.	Car Number	Driver Name
Bus 1	33-0119	Mr. Chaichana (096-769-6362)
Car 2	4 ขจ 8481	Mr. Wachira
Car 3	6202	Mr. Tong-in
Car 4	7255	Mr. Sommai
Car 5	9208	Mr. Sartmetee
Car 6	3642	Mr. Piyapong

Please let me know if you have any questions.

Regards,
Meisa Bhisikarn (เมษา พิศิณานต์)

Sumitomo Corporation Thailand Ltd.

25th Floor Unit 1-5 & 7, 26th Floor, 32nd Floor Unit 2-3, CRC Tower,
All Seasons Place 87/2 Wireless Rd, Lumpini, Pathumwan, Bangkok 10330, Thailand
Tel. +66 (0)2 654-0002 | Mobile +66 (0)6 2156-9423

From: Bhisikarn Meisa [Sumitomo Corporation Thailand Ltd., Bangkok Office]
Sent: Tuesday, May 23, 2023 3:57 PM
To: Mintra Makpoonphol <Mintra.m@bgrimpower.com>
Cc: Anantapornwong Benjamas [Sumitomo Corporation Thailand Ltd., Bangkok Office]
<anantapornwong.benjasmas@sumitomocorp.com>; Subsin Krisana [Sumitomo Corporation Thailand Ltd., Bangkok Office] <subsin.krisana@sumitomocorp.com>; Chovichien Nidcha [Sumitomo Corporation Thailand Ltd., Bangkok Office] <chovichien.nidcha@sumitomocorp.com>; Suwijak Promsorn <Suwijak.p@bgrimpower.com>
Subject: RE: Proposal for site visit at ABP4&5 (25th May at 15:30-17:00)

Dear K.Prae,

Thank you again for your kind arrangement.
And I would like to inform our transportation, please refer to below for your reference.

No.	Car Number	Driver Name
Bus 1	33-0119	TBC
Car 2	4 ขจ 8481	Mr. Wachira

Car 3	6202	Mr.Tong-in
Car 4	7255	Mr. Sommai
Car 5	9208	Mr.Sartmetee

Note:

Refer from the attached file, there are 29 people.

I am pleased to let you know that K.Nidcha (K.Neung) and I will participate in this event as well.

So, **the total of participant from Sumitomo side will be 31 people ka.**

For ATK result, we shall submit to you shortly. Please wait for our next.

Regards,
Meisa Bhisikarn (เมษา บิสิกานต์)

Sumitomo Corporation Thailand Ltd.

25th Floor Unit 1-5 & 7, 26th Floor, 32nd Floor Unit 2-3, CRC Tower,
All Seasons Place 87/2 Wireless Rd, Lumpini, Pathumwan, Bangkok 10330, Thailand
Tel. +66 (0)2 654-0002 | Mobile +66 (0)6 2156-9423

From: Mintra Makpoonphol <Mintra.m@bgrimpower.com>

Sent: Friday, May 5, 2023 8:20 AM

To: Bhisikarn Meisa [Sumitomo Corporation Thailand Ltd., Bangkok Office] <meisa.bhisikarn@sumitomocorp.com>

Cc: Anantapornwong Benjamas [Sumitomo Corporation Thailand Ltd., Bangkok Office]

<anantapornwong.benjamas@sumitomocorp.com>; Subsin Krisana [Sumitomo Corporation Thailand Ltd., Bangkok Office] <subsin.krisana@sumitomocorp.com>; Chovichien Nidcha [Sumitomo Corporation Thailand Ltd., Bangkok Office] <chovichien.nidcha@sumitomocorp.com>; Suwajak Promsorn <Suwajak.p@bgrimpower.com>

Subject: RE: Proposal for site visit at ABP4&5 (25th May at 15:30-17:00)

Dear Khun May,

Thank you for your information.

The meeting place is the meeting room at the Conference Building as below picture.



Best regards,



MS. MINTRA MAKPOONPHOL (PRAE) | มินตรา มากพูลผล (แพร)

Secretary to Managing Director | Power Plant Office

Amata B.Grimm Power 1 Ltd. | (Head Office) Dr.Gerhard Link Building, 5 Krungthep Kreetha Road, Bangkok 10240, Thailand

700/370 Moo 6 Nongmaidaeng, Amphur Muangchonburi, Chonburi 20000, Thailand

Mobile ++66 (0) 880153180 | **Tel.** +66 (0) 3874 3469 to 72 or +66 (0) 3821 3317 to 19 ext. 1280

Email mintra.m@bgrimpower.com | www.bgrimpower.com

This email is confidential and may be privileged. Please do not copy it, disclose its contents or use it for any purpose.

We all care for our environment. Please consider if you really need a hard copy before printing this email. Thank you.

From: meisa.bhisikarn@sumitomocorp.com <meisa.bhisikarn@sumitomocorp.com>

Sent: 03 May 2023 18:21

To: Mintra Makpoonphol <Mintra.m@bgrimpower.com>

Cc: anantapornwong.benjamas@sumitomocorp.com; subsin.krisana@sumitomocorp.com; chovichien.nidcha@sumitomocorp.com; Suwajak Promsorn <Suwajak.p@bgrimpower.com>

Subject: RE: Proposal for site visit at ABP4&5 (25th May at 15:30-17:00)

Dear K.Prae,

Thank you so much and please allow me to continue coordinate with you to organize the site tour at ABP4&5 on 25th May (Thu) at 15:30-17:00 hrs.

In addition, we received the participant list as attached file.

Besides, could you please let us know the meeting place at ABP5?

Regards,
Meisa Bhisikarn (เมษา บิสิกานต์)

Sumitomo Corporation Thailand Ltd.

25th Floor Unit 1-5 & 7, 26th Floor, 32nd Floor Unit 2-3, CRC Tower,
All Seasons Place 87/2 Wireless Rd, Lumpini, Pathumwan, Bangkok 10330, Thailand
Tel. +66 (0)2 654-0002 | Mobile +66 (0)6 2156-9423

From: Mintra Makpoonphol <Mintra.m@bgrimpower.com>

Sent: Monday, April 10, 2023 11:25 AM

To: Chovichien Nidcha [Sumitomo Corporation Thailand Ltd., Bangkok Office]

<chovichien.nidcha@sumitomocorp.com>; Suwajak Promsorn <Suwajak.p@bgrimpower.com>

Cc: Bhisikarn Meisa [Sumitomo Corporation Thailand Ltd., Bangkok Office] <meisa.bhisikarn@sumitomocorp.com>;

Anantapornwong Benjamas [Sumitomo Corporation Thailand Ltd., Bangkok Office]

<anantapornwong.benjamas@sumitomocorp.com>; Subsin Krisana [Sumitomo Corporation Thailand Ltd., Bangkok Office] <subsin.krisana@sumitomocorp.com>

Subject: RE: Proposal for site visit at ABP4&5 (25th May)

Dear Khun Neung,

Thank you for your email.

Your visit detail is acknowledged.

Let's stay connected till then ka.

Attached, please find site visit guideline and safety introduction for your information.

Best regards,



MS. MINTRA MAKPOONPHOL | มินตรา มากพูลผล

Secretary to Managing Director | Power Plant Office

Amata B.Grimm Power 1 Ltd. | (Head Office) Dr.Gerhard Link Building, 5 Krungthep Kreetha Road, Bangkok 10240, Thailand

700/370 Moo 6 Nongmaidaeng, Amphur Muangchonburi, Chonburi 20000, Thailand

Mobile ++66 (0) 880153180 | **Tel.** +66 (0) 3874 3469 to 72 or +66 (0) 3821 3317 to 19 ext. 1280

Email mintra.m@bgrimpower.com | www.bgrimpower.com

This email is confidential and may be privileged. Please do not copy it, disclose its contents or use it for any purpose.

We all care for our environment. Please consider if you really need a hard copy before printing this email. Thank you.

From: chovichien.nidcha@sumitomocorp.com <chovichien.nidcha@sumitomocorp.com>

Sent: 10 April 2023 10:18

To: Mintra Makpoonphol <Mintra.m@bgrimpower.com>; Suwijak Promsorn <Suwijak.p@bgrimpower.com>

Cc: meisa.bhisikarn@sumitomocorp.com; anantapornwong.benjamas@sumitomocorp.com;

subsin.krisana@sumitomocorp.com

Subject: RE: Proposal for site visit at ABP4&5 (25th May)

Dear Khun Prae and Khun Sujiwak,

Thank you so much for your kind advices and supports.

As I have consulted with Khun Prae on Friday, I would like to propose changing the location to ABP4&5, instead. In this regard, I would like to share details of the visit as follows.

Location: ABP4&5, Amata City Chonburi

Date & time: 25th May, 10:00 AM

Purpose: The purpose of the visit is to have a study tour on the operation of ABP power plant.

Participants: SC Group GMs and Country GMs from Asia and Oceania offices. Estimated number of visitors are 20-30 persons (including Corporate staff from SC BKK office).

I will coordinate further on the exact time and the number of participants closer to the date ka.

On this visit, may we have your supports on the PPE and Safety Induction material, please?

Also, I would like to propose that we use the walking route where safety shoes will not be required ka.

I will reach out to you once more information is available ka. Thank you so much.

Best regards,

Neung

From: Suwijak Promsorn <Suwijak.p@bgrimpower.com>

Sent: 05 April 2023 10:28

To: Mintra Makpoonphol <Mintra.m@bgrimpower.com>

Cc: Bhisikarn Meisa [Sumitomo Corporation Thailand Ltd., Bangkok Office] <meisa.bhisikarn@sumitomocorp.com>;

Chovichien Nidcha [Sumitomo Corporation Thailand Ltd., Bangkok Office] <chovichien.nidcha@sumitomocorp.com>

Subject: RE: Proposal for site visit at ABP1R&2R (25th May)

Dear N'Prae,

Please, Coordinate for more information with khun Neung krub.

Best Regards,



SUWIJAK PROMSORN | สุวิจักษ์ณ์ พรหมสอน

Department Manager, Efficiency & Customer Service | Power Plant Office

Amata B.Grimm Power 3 Limited | 700/631 Moo 5 Bankao, Amphur Phanthong, Chonburi 20160, Thailand

Tel. +66 (0) 3821 0421 to 25 ext.1458 | **Mobile** +66 (0) 84 362 2122 | **Fax** +66 (0) 3821 0426

Email suwijak.p@bgrimpower.com | www.bgrimpower.com

From: chovichien.nidcha@sumitomocorp.com <chovichien.nidcha@sumitomocorp.com>

Sent: Wednesday, April 5, 2023 10:07 AM

To: Suwijak Promsorn <Suwijak.p@bgrimpower.com>

Cc: meisa.bhisikarn@sumitomocorp.com

Subject: Proposal for site visit at ABP1R&2R (25th May)

Dear K.Suwijak,

Thank you for sharing the information about the site office situation & meeting room capacity yesterday. I will further check the number & positions of visitors and will get back to you.

I just recall that I forgot to check about site safety procedure in case of doing a site walk ka.

- Do the visitors require a safety induction before going to the site walk? How do we usually conduct the safety induction for visitors?
- Do we have the PPE for a big group of visitors ka?
- In case of safety shoes, can we arrange the route to avoid the need of wearing safety shoes?

Your further advice is very appreciated. Thank you so much ka.

Best regards,

Neung

=====

Nidcha Chovichien, Ph.D.

Senior Manager

Power Infrastructure Department, Infrastructure Division

Sumitomo Corporation Thailand Ltd.

Tel: +66 2654 0002 Ext. 813

Mobile: + 66 82 459 5049

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม



คำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ที่ ๑๐๖ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี

เพื่อให้การติดตามและตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้มีคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อมขึ้นมาคณะหนึ่ง ประกอบด้วยผู้แทนภาคราชการ ผู้แทนภาคประชาชน ผู้นำชุมชน และผู้แทนโครงการ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางป้องกันและแก้ไขข้อร้องเรียน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๒๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี ขึ้น โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑ ผู้แทนภาคราชการ

- | | | |
|-----|--|---------------|
| (๑) | ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม
อมตะ ชีตี้ ชลบุรี | ประธานกรรมการ |
| (๒) | ผู้แทนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
จังหวัดชลบุรี จำนวน ๑ คน | กรรมการ |
| (๓) | ผู้แทนจากสำนักงานกำกับกิจการพลังงาน
ประจำเขต ๘ จำนวน ๑ คน | กรรมการ |
| (๔) | ผู้แทนสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดชลบุรี
จำนวน ๑ คน | กรรมการ |

๑.๒ ผู้นำชุมชน

- | | | |
|------|--|---------|
| (๑) | นายกเทศมนตรีตำบลดอนหัวฬ่อ | กรรมการ |
| (๒) | นายกเทศมนตรีตำบลนาป่า | กรรมการ |
| (๓) | นายกเทศมนตรีตำบลหนองไม้แดง | กรรมการ |
| (๔) | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ | กรรมการ |
| (๕) | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า | กรรมการ |
| (๖) | นายกเทศมนตรีตำบลหนองตำลึง | กรรมการ |
| (๗) | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพานทอง-หนองกะชะ | กรรมการ |
| (๘) | กำนันตำบลดอนหัวฬ่อ | กรรมการ |
| (๙) | กำนันตำบลนาป่า | กรรมการ |
| (๑๐) | กำนันตำบลหนองไม้แดง | กรรมการ |

(๑๑) กำนันตำบลคลองตำหรุ	กรรมการ
(๑๒) กำนันตำบลบ้านเก่า	กรรมการ
(๑๓) กำนันตำบลหนองตำลึง	กรรมการ
(๑๔) กำนันตำบลพานทอง	กรรมการ
๑.๓ ผู้แทนภาคประชาชน	
(๑) ผู้แทนหมู่ที่ ๑ ตำบลดอนหัวฬ่อ จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๒) ผู้แทนหมู่ที่ ๒ ตำบลดอนหัวฬ่อ จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๓) ผู้แทนหมู่ที่ ๕ ตำบลดอนหัวฬ่อ จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๔) ผู้แทนหมู่ที่ ๖ ตำบลดอนหัวฬ่อ จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๕) ผู้แทนหมู่ที่ ๗ ตำบลดอนหัวฬ่อ จำนวน ๒ คน	กรรมการ
(๖) ผู้แทนหมู่ที่ ๒ ตำบลนาป่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๗) ผู้แทนหมู่ที่ ๖ ตำบลนาป่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๘) ผู้แทนหมู่ที่ ๙ ตำบลนาป่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๙) ผู้แทนหมู่ที่ ๑๐ ตำบลนาป่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๑๐) ผู้แทนหมู่ที่ ๑๒ ตำบลนาป่า จำนวน ๓ คน	กรรมการ
(๑๑) ผู้แทนหมู่ที่ ๒ ตำบลหนองไม้แดง จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๑๒) ผู้แทนหมู่ที่ ๖ ตำบลหนองไม้แดง จำนวน ๔ คน	กรรมการ
(๑๓) ผู้แทนหมู่ที่ ๕ ตำบลคลองตำหรุ จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๑๔) ผู้แทนหมู่ที่ ๓ ตำบลบ้านเก่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๑๕) ผู้แทนหมู่ที่ ๔ ตำบลบ้านเก่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๑๖) ผู้แทนหมู่ที่ ๑ ตำบลหนองตำลึง จำนวน ๑ คน	กรรมการ

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| (๑๗) ผู้แทนหมู่ที่ ๓ ตำบลหนองตำลึง | กรรมการ |
| จำนวน ๑ คน | |
| ๑.๔ ผู้แทนโครงการ | |
| (๑) ผู้แทนโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม | กรรมการ |
| เพาเวอร์ ๑ จำกัด | และเลขานุการ |
| (๒) ผู้แทนโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม | กรรมการ |
| เพาเวอร์ ๒ จำกัด | และผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๓) ผู้แทนโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม | กรรมการ |
| เพาเวอร์ ๔ จำกัด | และผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๔) ผู้แทนโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม | กรรมการ |
| เพาเวอร์ ๕ จำกัด | และผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้คณะกรรมการฯ มีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี ดำรงตำแหน่งติดต่อกันไม่เกิน ๒ วาระ กรรมการอาจพ้นสภาพเมื่อตาย ลาออก ย้ายภูมิลำเนา หรือเมื่อพ้นสภาพจากพนักงานบริษัท หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือเมื่อขาดคุณสมบัติของกรรมการ หากมีกรรมการท่านใดพ้นสภาพตามเงื่อนไขข้างต้น จะต้องดำเนินการคัดเลือกกรรมการท่านใหม่ทดแทนตามเงื่อนไขที่กำหนดให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน

๒. อำนาจหน้าที่

- ๒.๑ ประสานงาน และกำกับดูแลให้โครงการดำเนินการโดยไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
- ๒.๒ ให้คำปรึกษา เสนอแนะแนวทาง และประสานงานแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม และข้อร้องเรียนของชุมชนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี
- ๒.๓ พิจารณา และให้ข้อคิดเห็นต่อขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ๒.๔ เชิญบุคคลหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อมูล คำปรึกษา หรือข้อเสนอแนะได้ตามความจำเป็น
- ๒.๕ ในกรณีที่มีการก่อสร้างและทดลองเดินเครื่องจักร ให้กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี นำเสนอความก้าวหน้าโครงการต่อคณะกรรมการฯ ตามความเหมาะสม
- ๒.๖ จัดให้มีการส่งเสริมความรู้ หรือเสริมสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับจัดการด้านสิ่งแวดล้อมให้แก่ประชาชนและชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- ๒.๗ พิจารณาจัดทำแผนงานประชาสัมพันธ์ และความรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการฯ ทั้งระยะสั้น ระยะยาว และแบบชั่วคราว ให้เหมาะสมกับชุมชน
- ๒.๘ พิจารณาการชดเชยและเยียวยา หากเป็นปัญหาที่พิสูจน์แล้วว่าเกิดจากการดำเนินโครงการ
- ๒.๙ จัดให้มีการอบรม ให้ความรู้ การดูงาน ภายใน ๖ เดือน นับแต่วันที่คำสั่งนี้มีผลใช้บังคับและในทุกๆ ๒ ปี เพื่อเพิ่มความรู้ใหม่หรือตามความเหมาะสม

๒.๑๐ จัดให้มีการประชุมอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง หรือมากกว่านั้น หากมีเหตุจำเป็น
เร่งด่วน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนมวลชนสัมพันธ์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นางสาวสมจิณณ์ พิลึก)

ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

เอกสารแนบที่ 46

เอกสารประชาสัมพันธ์

ไฮไลต์ รอบรู้ ABP

เดือน มกราคม 2566

ABP สนับสนุนวันเด็กในชุมชน

สนับสนุนทุนการศึกษา และของขวัญ
ให้แก่โรงเรียนในชุมชนรอบโรงไฟฟ้า ABP
เพื่อส่งเสริมให้เด็กๆ ได้ตระหนักถึงความ
สำคัญของตนเอง และส่งเสริมกิจกรรมแสดง
ศักยภาพอย่างเหมาะสม



ABP สนับสนุนโครงการอบรมอาสาจราจร

สนับสนุนอุปกรณ์ในการจัดอบรมอาสาสมัคร
จราจร จัดโดยเทศบาลตำบลพานทอง



ไฮไลต์ รอบรู้ ABP

เดือนกุมภาพันธ์ 2566

1

เข้าร่วมกิจกรรมและมอบของที่ระลึกในการ
ตรวจประเมินกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ของ ตำบลคลองตำหรุ





กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)



ไฮโลก์ รอบรู้ ABP

เดือนมีนาคม 2566

1 ABP สนับสนุนของรางวัลในงาน ประจำปีวัดพานทอง และวัดสังกะสี



2 สนับสนุนน้ำดื่ม ในการบริจาคโลหิต

จัดโดยสำนักงานคุมประพฤติ จ.ชลบุรี ณ เทศบาล
ตำบลดอนหัวฬ่อ



3 แพนพันธ์แท้ ABP

จัดกิจกรรมตอบคำถามแพนพันธ์แท้ ABP ในการ
ประชุม อสม.ต.หนองไม้แดง และ ต.คลองตำหรุ
พร้อมทั้งสนับสนุนอาหารว่างในการประชุม



สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)



ไฮโลก์ รอบรู้ ABP

เดือนเมษายน 2566

1 Give Blood Save Lives ครั้งที่ 40

พนักงานโรงไฟฟ้า ABP ร่วมพลังบริจาคโลหิต เพื่อส่งต่อ
ให้กับศกาทาชาดใช้ในการรักษาผู้ป่วย



2 มอบน้ำดื่มให้แก่จุดบริการประชาชน

สำหรับบริการผู้สัญจรผ่านเส้นทาง ต.หนองไม้แดง,
ต.นาป่า และ ต.ดอนหัวฬ่อ ในช่วงเทศกาลสงกรานต์



3 งานสงกรานต์ชุมชนรอบโรงไฟฟ้า

สนับสนุนงบประมาณ น้ำดื่ม พร้อมทั้งเข้าร่วม
กิจกรรมกับชุมชน

ชุมชนที่เข้าร่วม : ต.นาป่า , ต.หนองไม้แดง , ต.ดอนหัวฬ่อ ,
ต.คลองตำหรุ ต.พานทอง , ต.บ้านเก่า และ ต.บางนาง



รู้หรือไม่
พนักงานในกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์
(ชลบุรี) ได้จัดกิจกรรมบริจาคโลหิตมาอย่างต่อเนื่อง
ถึง 40 ครั้ง โดยมีปริมาณโลหิตรวมถึง
380,000 ซีซี
#ชาวบีกริมให้โลหิตด้วยหัวใจ

สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี

ไฮไลท์ 2 เดือนพฤษภาคม 2566 รอบรู้ ABP

1 แฟนพันธุ์แท้ ABP

จัดกิจกรรมตอบคำถามเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ABP และ
สนับสนุนอาหารว่างในงานประชุม อสม.ตำบลนาป่า
และ อสม.ตำบลดอนหัวฬ่อ



2 โครงการ ABP ชะแผลยืม ครั้งที่ 1

บริจาคขยะรีไซเคิล ให้แก่เทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ
เพื่อนำไปเปลี่ยนเป็นงบประมาณในการทำกิจกรรม
สาธารณประโยชน์ชุมชน



รู้หรือไม่ว่า

โครงการขยะแลกยืม ครั้งที่ 1
ต.ดอนหัวฬ่อ สามารถเปลี่ยนเป็นงบประมาณ
ช่วยเหลือชุมชน
เป็นมูลค่าได้ถึง 10,000 บาท

สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี

เดือนมิถุนายน รอบรู้ ABP

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

1. ทำบุญศาลพ่อแก่

โรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)
จัดงานทำบุญศาลพ่อแก่ ประจำปี 2566
ซึ่งเป็นที่เคารพบูชาของคนในชุมชน
ต.หนองไม้แดง และ ต.ดอนหัวฬ่อ

2. ABP สนับสนุนอุปกรณ์กีฬา

สนับสนุนอุปกรณ์ฟุตบอล จำนวน 10 ลูก
ให้แก่เทศบาลตำบลนาพานาทอง
เพื่อส่งเสริมการออกกำลังกาย
ของคนในชุมชน

3. ABP ส่งความใจ ต่อผู้สูงอายุ

สนับสนุนของรางวัล และเข้าร่วมกิจกรรม
ประชุมผู้สูงอายุ ชอง ต.หนองไม้แดง
เพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตที่ดี ให้แก่ผู้สูงอายุ
รวมถึงระชับความสัมพันธ์ระหว่างวัย
ของคนในชุมชน

4. ABP ชะแผลยืม

บริจาคขยะรีไซเคิล ให้แก่ เทศบาลตำบล
ดอนหัวฬ่อ และเทศบาลตำบลคลองตำหรุ
เพื่อนำไปเปลี่ยนเป็นงบประมาณ
สำหรับทำกิจกรรมสาธารณประโยชน์
ในชุมชน

5. ABP ช่วยตรวจสอบระบบไฟฟ้า

ทีมงาน Maintenance ABP4,5
ช่วยตรวจสอบระบบไฟฟ้า และซ่อมแซม
อุปกรณ์ไฟฟ้า ของห้องคอมพิวเตอร์
โรงเรียนบ้านนาสามเกลียว
เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัย
มากยิ่งขึ้น

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



การประชาสัมพันธ์

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR
ด้านการประชาสัมพันธ์

ช่องทางออฟไลน์

กิจกรรมแฟนพันธุ์แท้ ABP

เดือนมกราคม - มิถุนายน | จัดกิจกรรมแฟนพันธุ์แท้ ABP ในงานประชุม อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) โดยการตอบคำถามเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับชุมชน





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการประชาสัมพันธ์

ช่องทางออฟไลน์

เดือนมกราคม - มิถุนายน | ตีตประกาศเอกสารประชาสัมพันธ์โรงไฟฟ้า และช่องทางการติดต่อ
กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ตามหน่วยงานราชการในพื้นที่



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการประชาสัมพันธ์

ช่องทางออนไลน์

Facebook Fanpage



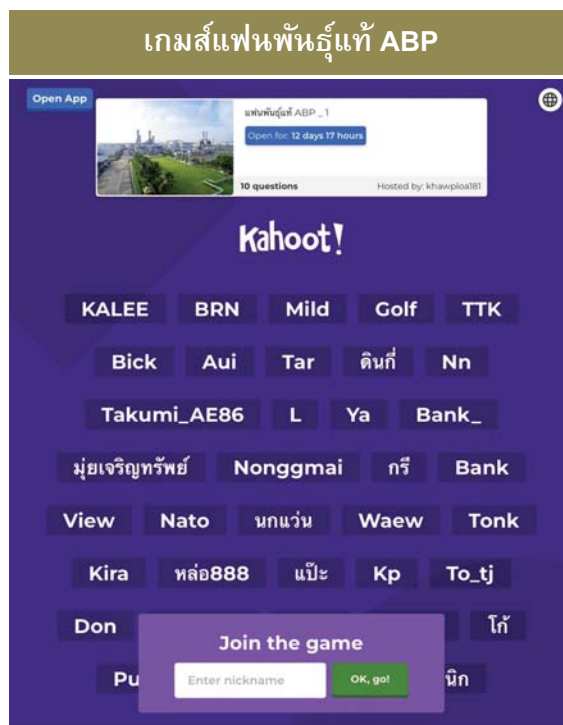
**Amata B.Grimm Power
Chonburi : กลุ่มโรงไฟฟ้า
อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี**
@ABPChonburi · บริษัทด้านพลังงาน





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการประชาสัมพันธ์

ช่องทางออนไลน์



QR Code เกมส์

เอกสารแนบที่ 47

แผนมวชนสัมพันธ์ ประจำปี พ.ศ. 2566

แผนการดำเนินงาน ด้านมวลชนสัมพันธ์ ปี 2566

แผนการดำเนินงาน ด้านมวลชนสัมพันธ์ ปี 2566		1				2				3				4											
ลำดับ	รายการ	ม.ค.		ก.พ.		มี.ค.		เม.ย.		พ.ค.		มิ.ย.		ก.ค.		ส.ค.		ก.ย.		ต.ค.		พ.ย.		ธ.ค.	
		1-15	16-31	1-15	16-28	1-15	16-31	1-15	16-30	1-15	16-31	1-15	16-30	1-15	16-31	1-15	16-31	1-15	16-30	1-15	16-31	1-15	16-30	1-15	16-31
ชีวิตความเป็นอยู่&สุขภาพ																									
1	สวัสดิ์ปีใหม่หน่วยภายนอก																								
2	งานวันเด็กแห่งชาติ																								
3	บริจาคโลหิต																								
4	งานประชุม อสม. และกิจกรรมแฟนพันธ์แท้ ABP.																								
5	ปรับปรุงภูมิทัศน์ (โรงเรียน บ้านสามเกลียว)																								
6	ปรับปรุงภูมิทัศน์_Filter (ปรับปรุงภูมิทัศน์ โรงเรียน / วัด / พื้นที่สาธารณะ)																								
การศึกษา																									
7	โครงการร่วมกับชมรม CSR Chonburi ชุมชน (ร่วมกับ คาราวาน อดะ สร้างรอยยิ้ม / เทศบาลเคลื่อนที่)																								
โครงการ "โรงเรียนต้นแบบความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม"																									
8	- โรงเรียนบ้านสามเกลียว (MOU ปี 2019)																								
9	- โรงเรียนบ้านห้วยสาธิตา (MOU ปี 2023)																								
โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย																									
10	- งานอบรม (ทีมงาน และคุณครูของโรงเรียน) / การรับสมัครโรงเรียนใหม่																								
11	- Logbook และโครงการงานของโรงเรียน (65 โรงเรียน)																								
12	- งานสัปดาห์วิทย์ + รับตราพระราชทาน																								
สิ่งแวดล้อม																									
13	กิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ปลูกป่า ป่าชายเลน (ดำเนินการโดย บี.กริม / ร่วมโครงการกับหน่วยงานภายนอก)																								
14	ประชุมคณะกรรมการโครงการไตรภาคี																								
15	โครงการคิดค้นแยกขยะ (by N'นา)																								
16	โครงการ ประกวดกล้วย																								
17	โครงการปลูกต้นไม้ รอบรั้ว โรงไฟฟ้า (1&2)																								
วัฒนธรรม และ ประเพณี																									
18	ทำบุญ โรงไฟฟ้า																								
19	ทำบุญศาลเจ้าแม่จัน ตามคลองลำห้วย																								
20	ทำบุญประจำปีศาลพ่อแก่																								
21	วันสงกรานต์																								
22	วันสำคัญของราชวงศ์จักรี																								
ศาสนา																									
23	แห่เทียนเข้าพรรษา																								
24	ทำบุญทอดกฐิน																								
อื่นๆ																									
25	จัดประชุม ไตรภาคี (คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม)																								
26	สำรวจความคิดเห็นชุมชนรอบโรงไฟฟ้า																								
27	โครงการเสริมอื่นๆ & ร่วมงานกิจกรรมท้องถิ่น (ตามที่ชุมชนร้องขอ)																								
28	เยี่ยมชม โรงไฟฟ้า โดยหน่วยงาน/ชุมชน/บุคคลภายนอก																								
งานประชาสัมพันธ์ และกิจกรรมภายใน																									
1	ภายนอก - งานวารสารประชาสัมพันธ์																								
2	ภายใน - MIO, วันเกิด, Information activity																								
3	ภายใน - Update ภาพถ่ายพนักงาน																								
4	ภายใน - กิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์																								

Prepared By Dr. Date 23 / 01 / 2023

Approved By A. Sank Date / /

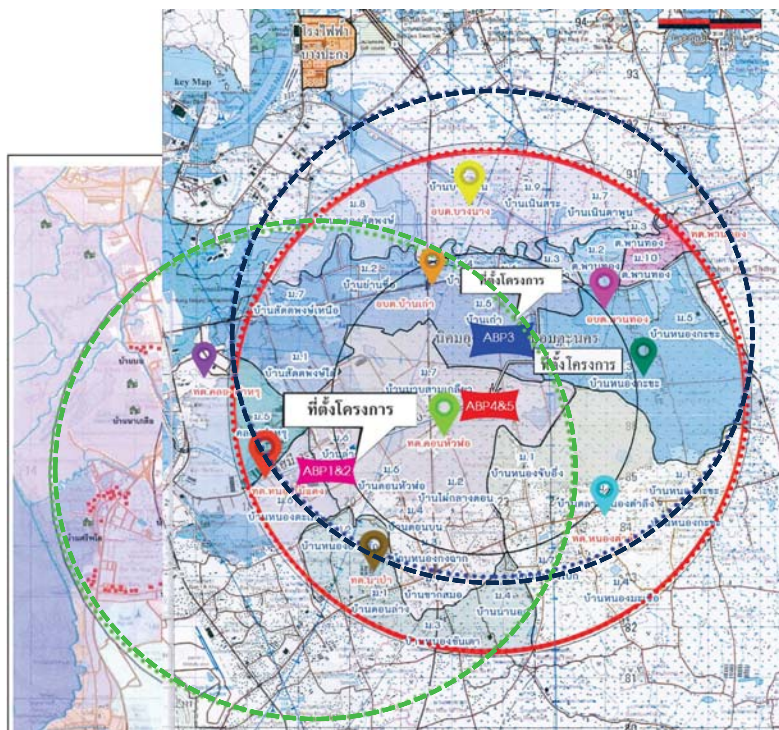
เอกสารแนบที่ 48

สรุปกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์



“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”

พื้นที่ดูแล รัศมี 5 กิโลเมตรรอบโรงไฟฟ้า



- 📍 ตำบลหนองไม้แดง
- 📍 ตำบลดอนหัวฬ่อ
- 📍 ตำบลบ้านเก่า
- 📍 ตำบลคลองตำหรุ
- 📍 ตำบลนาป่า
- 📍 ตำบลพานทอง
- 📍 ตำบลบางนาง
- 📍 ตำบลหนองคำสิง
- 📍 ตำบลพานทองหนองกะจะ

■ แผนที่ ABP1&2



■ แผนที่ ABP 3



■ แผนที่ ABP4&5



กิจกรรมเพื่อสังคมและการมีส่วนร่วมกับชุมชน



B.GRIMM
SINCE 1878



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ด้านการศึกษา

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา

กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี



งานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2566

ร่วมกิจกรรมงานวันเด็กในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า โดยแบ่งเป็น มอบทุนการศึกษา จำนวน 4 หน่วยงาน มอบของขวัญ และอุปกรณ์การเรียน จำนวน 8 หน่วยงาน และมอบงบประมาณการจัดงาน จำนวน 4 หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น จำนวน 16 หน่วยงาน



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา

กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี



งานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2566 (ต่อ)





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR

ด้านการศึกษ



กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี

โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย เครือข่าย บี.กริม

โครงการ “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย” เป็นโครงการที่สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ดำเนินการนำร่องในโรงเรียนไทย ขึ้นเมื่อปี 2553 ด้วยทรงเห็นความสำคัญของการปลูกฝังเจตคติและทักษะทางวิทยาศาสตร์ที่ถูกต้องแก่เด็กตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีด้านการเรียนรู้ทักษะและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้กับเด็กตั้งแต่ระดับปฐมวัย (อายุ 3-6 ปี) เพราะเป็นช่วงอายุที่มีความสามารถในการเรียนรู้และจดจำที่ดี

โครงการฯ มีหน่วยงานด้านวิทยาศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ และภาคีเครือข่าย ซึ่ง บี.กริม เป็นหนึ่งในหน่วยงานที่ร่วมส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ โดย บี.กริม มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการอบรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐานให้กับคุณครูในระดับชั้นปฐมวัย นำกระบวนการไปใช้เป็นแนวทางประกอบการสอน ทำการทดลอง ทำโครงงานวิทยาศาสตร์ และสนับสนุนให้โรงเรียนดำเนินกิจกรรมผ่านเกณฑ์ประเมินการรับตราพระราชทานฯ ต่อไป

จำนวนโรงเรียน ณ ปี 2565

ปีการศึกษา	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	total
เข้าร่วม	34	19	19	15	19	16	10	9	2	13	0	0	0	156
ย้ายไปสพฐ/ระยอง /ลาออก	26	12	15	8	14	6	2	2	0	6	0	0	9	100
รับตรา/ร.ร.	27	16	8	10	7	10	7	7	0	7	0	14	0	115
ร.ร. ณ ปัจจุบัน	8	7	4	7	5	10	8	7	2	7	0	0	0	56



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR

ด้านการศึกษ

กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี



โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย เครือข่าย บี.กริม (ต่อ)



27-28 เมษายน | อบรมเฉพาะทาง หัวข้อ “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย กับการศึกษาเพื่อความยั่งยืน” ทางออนไลน์ โดยมีโรงเรียนที่เข้าร่วมการอบรมจำนวน 35 โรงเรียน (จำนวนครู 180 คน)



วันที่ 13-15 มิถุนายน | ทีมวิทยากรเข้ารับอบรม และนำแนวทางการขยายผลโครงการฯ มาจัดอบรมในระดับประถมศึกษา



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา

กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี



กิจกรรมการมีส่วนร่วม : โครงการEco & Safety School



ประชุมชี้แจงแนวทางและวางแผน การส่งเสริมโรงเรียนบ้านห้วยสาริกา ต.หนองไม้แดง เข้าร่วมโครงการ Eco&Safety School เพื่อสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้และส่งเสริมให้มีความตระหนักด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย โดยร่วมมือกับหน่วยงาน กพอ. และชมรม CSR อมตะซิตี้ ชลบุรี



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา

กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี



กิจกรรมการมีส่วนร่วม : โครงการEco & Safety School (ต่อ)



ซ่อมระบบไฟฟ้า ห้องคอมพิวเตอร์ ณ โรงเรียนเทศบาลดอนหัวฝ้อ 1 บ้านมาบสามเกลียว ซึ่งเป็นอีก 1 โรงเรียนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ที่อยู่ในโครงการ ECO & Safety School ต่อเนื่องเป็นปีที่4



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ด้านสิ่งแวดล้อม

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านสิ่งแวดล้อม

เดือนมกราคม – มิถุนายน 2566 / โครงการขยะแลกยิ้ม ร่วมกับเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ

(ทอดผ้าป่าสามัคคี เพื่อมอบเงินจากการขายขยะมีค่ามอบให้แก่วัดชากสมอ ของโรงไฟฟ้า 3,4 และ5 เป็นจำนวนเงิน 10,000 บาท)



เดือนมกราคม – มิถุนายน 2566 / โครงการขยะแลกยิ้มเทศบาลตำบลคลองตำหรุ เพื่อนำเงินที่ได้จากการขายขยะมีค่า

ไปซื้อเครื่องอุปโภค-บริโภคให้แก่ผู้ป่วยติดเตียงในพื้นที่ ของโรงไฟฟ้า 1 และ2 เป็นจำนวนเงิน 2,880 บาท





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านสิ่งแวดล้อม

เดือนมกราคม – มิถุนายน 2566 / ร่วมกิจกรรมในโครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมถนนสวยด้วยมือเรา
(ร่วมปลูกต้นจิกทะเล) บริเวณปลูกป่าชายเลน ตำบลหนองไม้แดง



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านสิ่งแวดล้อม

เดือนมิถุนายน 2566 / จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม(ไตรภาคี)
ระหว่าง โรงไฟฟ้า หน่วยงานราชการ หน่วยงานท้องถิ่น และชุมชน เพื่อรายงานผลการ
ดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและการมีส่วนร่วมกับสังคม ครั้งที่ 1/2566



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ด้านชีวิตความเป็นอยู่

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



เดือนมกราคม – มิถุนายน 2566 สนับสนุนอาหารว่างในการประชุมอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ของชุมชน ตำบลนาป่า , ตำบลหนองไม้แดง , ตำบลดอนหัวฬ่อ , และตำบลคลองตำหรุ พร้อมกับจัดกิจกรรมตอบคำถามแฟนพันธุ์แท้ ABP ในการประชุมฯ





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



เดือนมกราคม – มิถุนายน 2566 | ร่วมกิจกรรมพร้อมสนับสนุนของรางวัลและน้ำดื่มในกิจกรรมประชุมผู้สูงอายุเพื่อให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวฯ ของ รพ.สต.หนองไม้แดง



เดือนมกราคม – มิถุนายน 2566 | ร่วมกิจกรรมโครงการอบรมอาสาสมัครด้านการจราจร ของเทศบาลตำบลพานทอง โดยสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ให้แก่อาสาสมัครจราจร



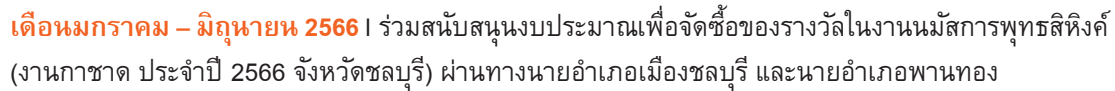
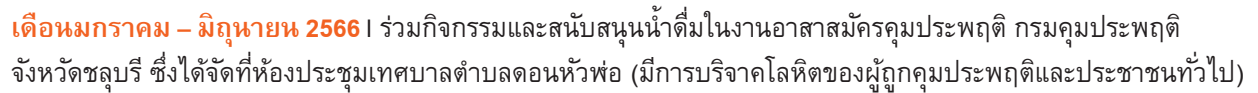
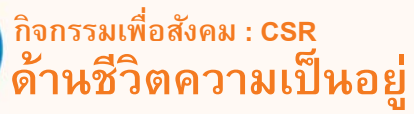
กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



โครงการบริจาคโลหิต Give Blood Save Lives ครั้งที่ 40

เดือนมกราคม – มิถุนายน 2566 | พนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ร่วมพลังบริจาคโลหิต ในโครงการ Give Blood Save Lives เพื่อส่งต่อโลหิตที่ปลอดภัย ให้ผู้ป่วยใช้รักษาการเจ็บป่วย ซึ่งกลุ่มโรงไฟฟ้าABP ได้จัดกิจกรรมบริจาคโลหิตมาอย่างต่อเนื่อง ถึง **40** ครั้ง โดยมีปริมาณโลหิตที่บริจาคแล้วทั้งหมดกว่า **380,000** ซีซี





กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR

ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา

เดือนเมษายน | ร่วมสืบสานประเพณีงานวันสงกรานต์ สนับสนุนงบประมาณ และเครื่องดื่ม อาหารแห้ง
 ให้แก่จุดบริการประชาชน ในชุมชนและหน่วยงานราชการรอบโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR

ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา

เดือนเมษายน | ร่วมสืบสานประเพณีงานวันสงกรานต์ สนับสนุนเครื่องดื่ม และอาหารแห้งให้แก่จุด
 บริการประชาชน ในชุมชนและหน่วยงานราชการรอบโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

(ต่อ)





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR
ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา



เดือนมกราคม – มิถุนายน 2566 | ร่วมทำบุญและสนับสนุนของจี้บรางวัลงานประจำปี 2566 วัดพานทอง , วัดสังกะสี



เดือนมกราคม – มิถุนายน 2566 | ร่วมทำบุญและสนับสนุนงบประมาณงานจัดงานทำบุญศาลแม่อบ
ตำบลคลองตำหรุ



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR
ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา



เดือนมกราคม – มิถุนายน 2566 | ร่วมทำบุญศาลพ่อแก่ ประจำปี 2566 ร่วมกับชาวบ้าน ผู้นำชุมชน และ
หน่วยงานราชการในพื้นที่ รอบโรงไฟฟ้า ABP 1,2



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



การประชาสัมพันธ์

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR
ด้านการประชาสัมพันธ์

ช่องทางออฟไลน์

กิจกรรมแฟนพันธุ์แท้ ABP

เดือนมกราคม - มิถุนายน | จัดกิจกรรมแฟนพันธุ์แท้ ABP ในงานประชุม อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) โดยการตอบคำถามเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับชุมชน





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการประชาสัมพันธ์

ช่องทางออฟไลน์

เดือนมกราคม - มิถุนายน | ตีตประกาศเอกสารประชาสัมพันธ์โรงไฟฟ้า และช่องทางการติดต่อ
กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ตามหน่วยงานราชการในพื้นที่



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการประชาสัมพันธ์

ช่องทางออนไลน์

Facebook Fanpage



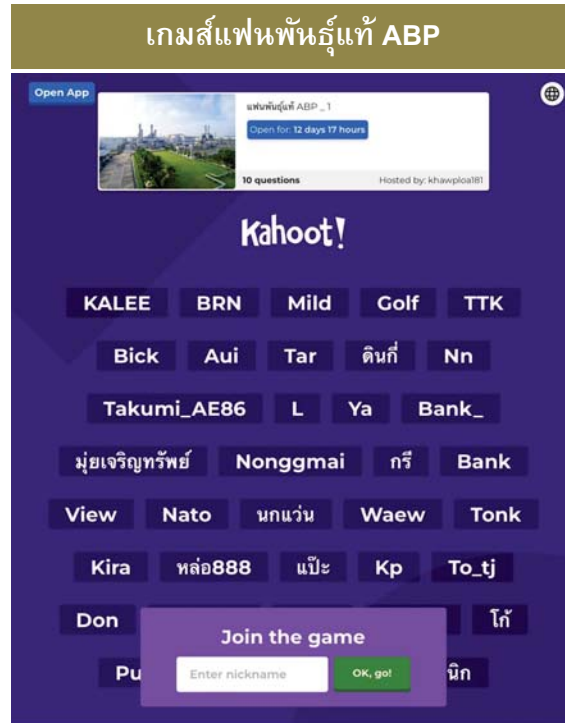
**Amata B.Grimm Power
Chonburi : กลุ่มโรงไฟฟ้า
อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี**
@ABPChonburi · บริษัทด้านพลังงาน





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR
ด้านการประชาสัมพันธ์

ช่องทางออนไลน์



QR Code เกมส์



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์

จบการนำเสนอ



“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”

ผลการศึกษาทัศนคติข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี พ.ศ. 2565



สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด
ประจำปี พ.ศ. 2565

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด
ตั้งอยู่ในคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี
เลขที่ 700/696 หมู่ 7 ตำบลคอนหัวฟ่อ
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

จัดทำโดย

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด
683 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
(โทร 0-3848-1197)

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด
ประจำปี พ.ศ. 2565

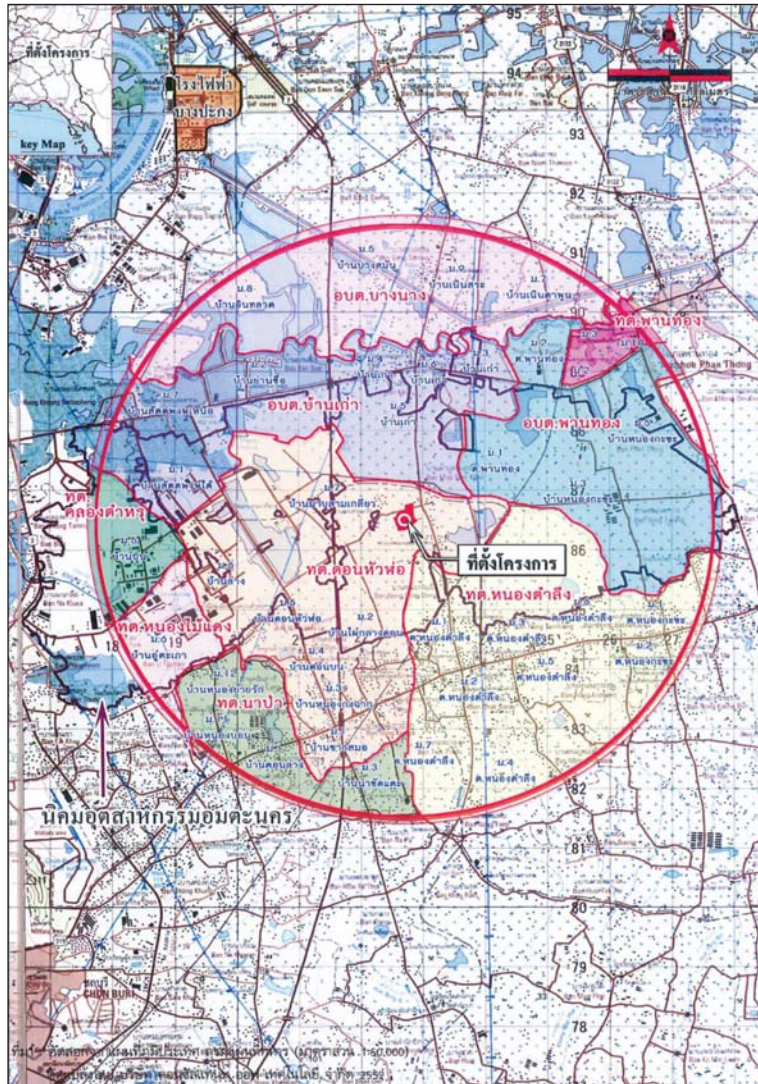
1. ข้อมูลทั่วไป

โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด มีตั้งอยู่บนเนื้อที่ 16.92 ไร่ (27,076 ตารางเมตร) ตำบลคอนหัวฟ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการแสดงดังภาพที่ 1.1 ภายในโครงการได้จัดแบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น อาคารสำนักงาน อาคารควบคุม และพื้นที่กระบวนการผลิต แสดงดังภาพที่ 1.2 อาณาเขตติดต่อโดยรอบโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 แสดงดังภาพที่ 1.3 มีดังนี้

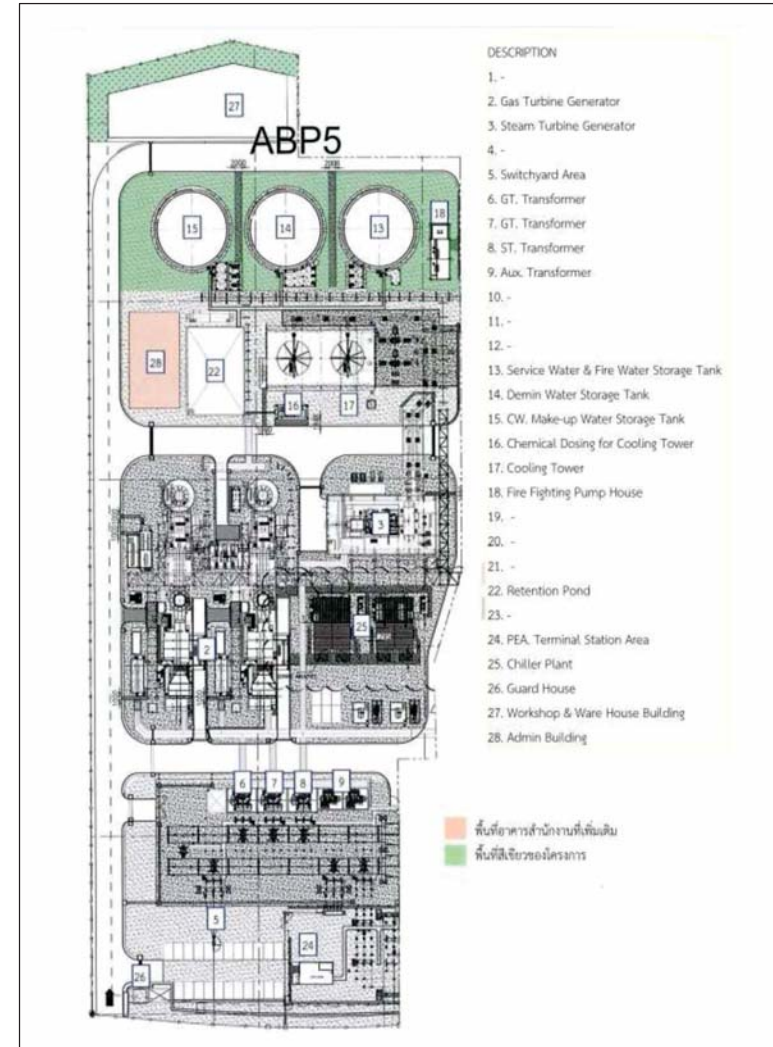
ทิศเหนือ	ติดกับ	พื้นที่อุตสาหกรรมของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ปัจจุบันยังไม่มีการใช้ประโยชน์)
ทิศใต้	ติดกับ	ถนนสายประธานภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี
ทิศตะวันออก	ติดกับ	พื้นที่โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 1 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4 จำกัด
ทิศตะวันตก	ติดกับ	พื้นที่อุตสาหกรรมของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ปัจจุบันยังไม่มีการใช้ประโยชน์)

โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด มีกำลังการผลิตกระแสไฟฟ้าสูงสุด 142 เมกะวัตต์ โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นวัตถุดิบ ซึ่งได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้า ตามหนังสือพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เลขที่ ทส 1009.7/5811 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2556 ตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติชุมชนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน 1 ปี/ครั้ง โดยกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร

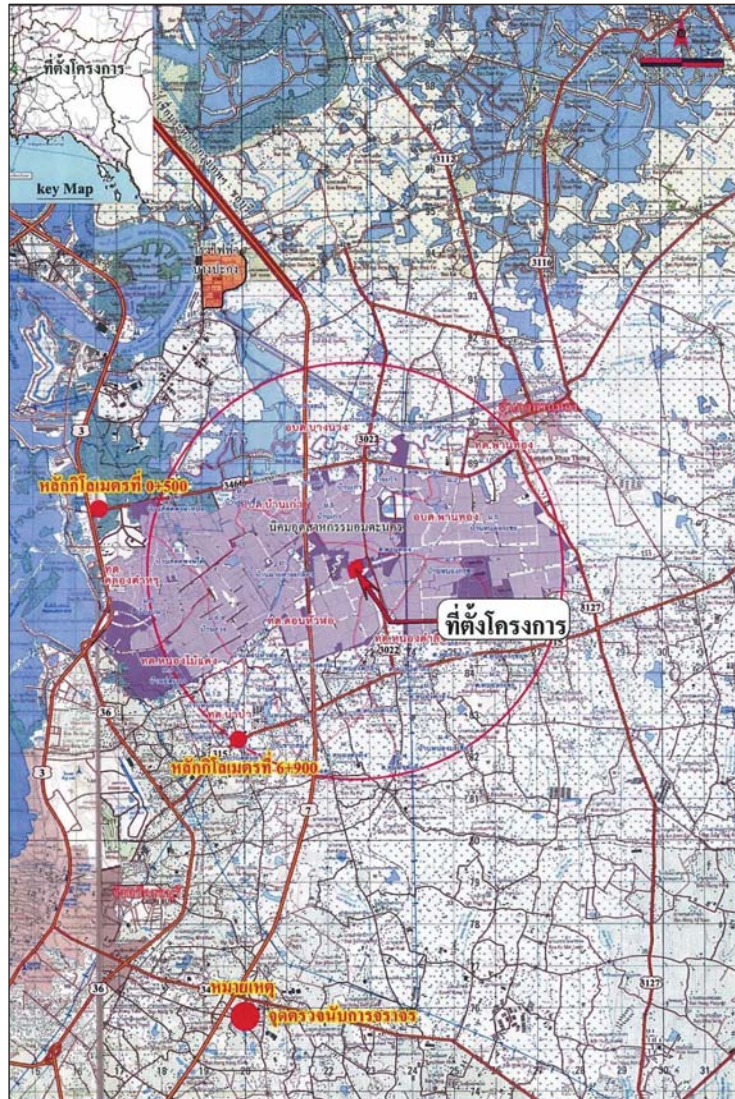




ภาพที่ 1.1 แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ



ภาพที่ 1.2 แผนผังแสดงการจัดแบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ของโครงการ



ภาพที่ 1.3 ขอบเขตพื้นที่โครงการและอาณาเขตติดต่อโดยรอบ

ในการนี้ บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท ฮีลเทิร์นไทยคอนสตรัคติง 1992 จำกัด ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-003 ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ประจำปี พ.ศ. 2565 โดยทำการสำรวจทัศนคติชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน ซึ่งกำหนดพื้นที่ศึกษาโดยแบ่งเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

2. ขอบเขตการศึกษา

2.1 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

- 2.1.1 กลุ่มหน่วยงานราชการ เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 2.1.2 กลุ่มผู้นำชุมชน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 2.1.3 กลุ่มครัวเรือน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling)

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ทั้ง 3 กลุ่ม โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นประกอบการสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน มีลักษณะทั้งคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด รายละเอียดดังนี้

2.2.1 แบบสอบถามกลุ่มหน่วยงานราชการ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2565
- ส่วนที่ 2 การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า
- ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

2.2.2 แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2565
- ส่วนที่ 3 การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า
- ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

2.2.3 แบบสอบถามกลุ่มครัวเรือน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถามข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้
ประโยชน์

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชนข้อมูลการรับรู้ข้อมูลโครงการ

ส่วนที่ 5 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2565

ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า

ส่วนที่ 7 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

2.3 กำหนดขนาดตัวอย่างที่ต้องศึกษา

การกำหนดขนาดตัวอย่างของพื้นที่ศึกษา ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการแผนที่แสดงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นชุมชน แสดงดังภาพที่ 1.3 โดยพื้นที่ศึกษาประกอบเขตพื้นที่อำเภอเมืองชลบุรีและอำเภอนาทอง ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Systematic Random Sampling เป็นวิธีในการเลือกหน่วยประชากร โดยนำสัดส่วนตามจำนวนหลังคาเรือนมาพิจารณาเพื่อระบุการเก็บข้อมูลให้กระจาย และครอบคลุมพื้นที่ศึกษา โดยมีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยการประเมินตามสมการของ Taro Yamane (1970) ที่ความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งจากจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา จำนวน 68,333 หลังคาเรือน ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

e = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 95% หรือค่าความคลาดเคลื่อน 0.05 ซึ่งเมื่อแทนค่า

ลงในสมการ Taro Yamane จะได้จำนวนตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ

$$n = \frac{68,333}{1 + 68,333 + (0.05)^2}$$

$$n = 397.67 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น จำนวนครัวเรือนที่ต้องการสำรวจทั้งหมด 397.67 ตัวอย่างจากการสำรวจจึงบริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้ จำนวน 415 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 1 และทำการสำรวจหน่วยงานราชการ จำนวน 41 หน่วยงาน และผู้นำชุมชน จำนวน 59 ตัวอย่าง มีรายชื่อดังต่อไปนี้

รายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 41 แห่ง

หน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง	หน่วยงานด้านสาธารณสุข
- เทศบาลตำบลคอนหัวฟือ - เทศบาลตำบลหนองไม้แดง - เทศบาลตำบลนาป่า - เทศบาลตำบลพานทอง - เทศบาลตำบลหนองคำสิง - เทศบาลตำบลคลองตำหรุ - องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า - องค์การบริหารส่วนตำบลพานทองหนองกะหะ - องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ - องค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง	- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทองคัง - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองคำสิง - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองไม้แดง - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคอนหัวฟือ - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาป่า - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเก่า
หน่วยงานด้านการศึกษา	
- โรงเรียนวัดบ้านเจ้า - โรงเรียนวัดหนองกะหะ - โรงเรียนบ้านย่านซื่อ - โรงเรียนวัดบ้านเก่า - โรงเรียนพนาทองสภานุพัฒน์ - โรงเรียนพนาทอง - โรงเรียนวัดพรตสังฆาวาส - โรงเรียนอนุบาลพานทอง (โรงเรียนวัดหนองกะหะ) - โรงเรียนวัดทองคัง - โรงเรียนบ้านห้วยสำราญ - โรงเรียนวัดศรีโพธิ์	- โรงเรียนพงษ์ศิริวิทยา - โรงเรียนชุมชนวัดหนองคำสิง - โรงเรียนวัดคอนคำวังธรรม - โรงเรียนอนุบาลวัดอุตะเนา - โรงเรียนอนุบาลคอนหัวฟือ 2 - โรงเรียนนาป่าโมก - มหาวิทยาลัยศรีปทุม ชลบุรี - วิทยาลัยศึกษาชลบุรี - วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออก (อ.เทค) - วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ ชลบุรี
หน่วยงานด้านศาสนา	
- วัดศรีประจาวาม - วัดหนองคำสิง - วัดบุญญราศรี - วัดซากสมอ	

รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 59 ชุมชน

เขตตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี - หมู่ 1 บ้านศรีโพธิ์ - หมู่ 2 บ้านดินเขา - หมู่ 3 บ้านห้วยสาริกา - หมู่ 4 บ้านกันทุ้ง - หมู่ 5 บ้านสมอคาฝาก - หมู่ 6 ชู่ตะเภา - หมู่ 7 หนองไม้แดง เขตตำบลคอนหัวฟ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี - หมู่ 1 บ้านซากสมอ - หมู่ 2 บ้านหนองไผ่กลางคอน - หมู่ 3 บ้านหนองกงซาก - หมู่ 4 บ้านคอนบน - หมู่ 5 บ้านคอนหัวฟ่อ - หมู่ 6 บ้านคอนล่าง - หมู่ 7 บ้านมาบสามเกลียว เขตตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี - หมู่ 1 บ้านนาล่าง - หมู่ 2 บ้านท้องคั่ง - หมู่ 3 บ้านนาซัดตะ - หมู่ 4 บ้านนาออก - หมู่ 5 บ้านทุ่งบางกะแบง - หมู่ 8 บ้านบ่อหวด - หมู่ 9 หนองทราย - หมู่ 10 บ้านไร่บน - หมู่ 11 บ้านหนองบอน - หมู่ 12 บ้านหนองยายรัก	เขตตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี - หมู่ 1 บ้านนาเกลือ - หมู่ 2 ชุมชนวัดบุญ - หมู่ 3 ชุมชนบ้านกลาง - หมู่ 5 บ้านบน เขตตำบลพานทอง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี - หมู่ 1 บ้านเนินศาลาเคน - หมู่ 2 บ้านล่าง - หมู่ 3 บ้านท่าพลับพลา - หมู่ 4 บ้านตลาดใหม่ - หมู่ 5 บ้านเนินสระแก - หมู่ 10 บ้านเนินเคล็ด เขตตำบลหนองกระจะ อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี - หมู่ 1 บ้านหนองกระจะ - หมู่ 2 หนองกระทุ่ม - หมู่ 3 บ้านหนองกระจะล่าง - หมู่ 5 บ้านหนองกระโดน เขตตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี - หมู่ 1 บ้านเนินถาวร - หมู่ 3 บ้านบางแสม - หมู่ 5 บ้านบางสมัน - หมู่ 6 บ้านโน - หมู่ 7 บ้านเนินตาพูน - หมู่ 8 บ้านอินทราด - หมู่ 9 บ้านเนินสระ
---	---

รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 59 ชุมชน (ต่อ)

เขตตำบลบ้านเก่า อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี - หมู่ 1 บ้านสัดตพงษ์เหนือ - หมู่ 2 บ้านย่านซื่อ - หมู่ 3 บ้านเก่าบน - หมู่ 4 บ้านเก่าล่าง - หมู่ 5 บ้านเก่า - หมู่ 6 บ้านเก่า - หมู่ 7 บ้านสัดตพงษ์ใต้	เขตตำบลหนองตำลึง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี - หมู่ 1 หนองจับอึ่ง - หมู่ 2 บ้านแดน - หมู่ 3 หนองตำลึง - หมู่ 4 บ้านหนองมะเขือ - หมู่ 5 ซอยพัฒนา 3 - หมู่ 6 บ้านบ่อ - หมู่ 7 บ้านหนองสมาน
---	--

ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (กลุ่มครัวเรือน) ประจำปี พ.ศ. 2565

อำเภอ	เขตการปกครอง	ชุมชน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจ
รัศมี 0-3 กิโลเมตร (27 ชุมชน)					
เมืองชลบุรี	ทต. ดอนหัวฟ่อ	หมู่ที่ 1 บ้านชาวมอ	2,700	15.7	16
		หมู่ที่ 2 บ้านหนองไผ่กลางดง	1,744	10.1	11
		หมู่ที่ 3 บ้านหนองกรงฉาก	1,459	8.5	9
		หมู่ที่ 4 บ้านดอนบน	3,067	17.8	18
		หมู่ที่ 5 บ้านดอนหัวฟ่อ	2,757	16.0	16
		หมู่ที่ 6 บ้านดอนบน	1,477	8.6	9
		หมู่ที่ 7 บ้านมาบสามเกลียว	1,815	10.6	11
พานทอง	ทต. พานทอง	หมู่ที่ 1 บ้านเนินศาลเด่น	464	2.7	3
		หมู่ที่ 2 บ้านลำง	433	2.5	3
	อบต. พานทองหนองกะขะ	หมู่ที่ 1 บ้านหนองกะขะ	795	4.6	5
		หมู่ที่ 2 บ้านหนองกระทุ่ม	1,628	9.5	10
		หมู่ที่ 3 บ้านหนองกระชะล่าง	709	4.1	5
		หมู่ที่ 5 บ้านหนองกระโดน	901	5.2	6
	อบต. บ้านเก่า	หมู่ที่ 1 บ้านคลองสัตว์พงษ์	4,239	24.7	25
		หมู่ที่ 2 บ้านย่านซื่อ	2,361	13.7	14
		หมู่ที่ 3 บ้านเก่าบน	1,918	11.2	12
		หมู่ที่ 4 บ้านเก่าล่าง	468	2.7	3
		หมู่ที่ 5 บ้านเก่า	287	1.7	2
		หมู่ที่ 6 บ้านเก่า	554	3.2	4
		หมู่ที่ 7 บ้านสัตว์พงษ์เหนือ	3,242	18.9	19
	ทต. หนองตำลึง	หมู่ที่ 1 หนองจับช้าง	1,704	9.9	10
		หมู่ที่ 2 บ้านแสนแสบ	2,056	12.0	12
		หมู่ที่ 3 บ้านตลาดหนองตำลึง	1,263	7.4	8
		หมู่ที่ 4 บ้านมะเขือ	610	3.5	4
		หมู่ที่ 5 บ้านซอยพัฒนา 3	1,569	9.1	10
		หมู่ที่ 6 บ้านบ่อ	1,683	9.8	10
		หมู่ที่ 7 บ้านกระบก	2,343	13.6	14
รวม 0-3 กิโลเมตร			44,246	257.5	269

ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (กลุ่มครัวเรือน) ประจำปี พ.ศ. 2565 (ต่อ)

อำเภอ	เขตการปกครอง	ชุมชน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจ
รัศมี 3-5 กิโลเมตร (12 ชุมชน)					
เมืองชลบุรี	ทต. หนองไม้แดง	หมู่ที่ 6 บ้านคูตะนา	2,355	13.7	14
		ทต. นาป่า	หมู่ที่ 1 บ้านนาล่าง	4,019	23.4
	หมู่ที่ 3 บ้านนาซัดตะ		457	2.7	3
	หมู่ที่ 11 บ้านหนองบอน		2,281	13.3	14
	หมู่ที่ 12 บ้านหนองยายรัก		6,823	39.7	40
	ทต. คลองตำหรุ		หมู่ 5 บ้านบน	3,288	19.1
	พานทอง	ทต. พานทอง	หมู่ที่ 3 บ้านท่าพลับพลา	223	1.3
หมู่ที่ 10 บ้านเนินเคล็ด			580	3.4	4
อบต. บางนาง		หมู่ที่ 5 บ้านบางสมัน	806	4.7	5
		หมู่ที่ 7 บ้านเนินตาพูน	108	0.6	1
		หมู่ที่ 8 บ้านอินทราด	2,328	13.5	14
		หมู่ที่ 9 บ้านเนินสระ	819	4.8	5
		รวม 3-5 กิโลเมตร			24,087
รวมจำนวนตัวอย่าง (39 ชุมชน)			68,333	397.67	415

หมายเหตุ : รายงานผลการปฏิบัติงานทะเบียนราษฎร สำนักปลัดเทศบาล สำนักงานทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลคอนหัวฟ่อ เทศบาลตำบลพานทอง เทศบาลตำบลหนองตำลึง เทศบาลตำบลหนองไม้แดง เทศบาลตำบลนาป่า และเทศบาลตำบลคลองตำหรุ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล สำนักงานทะเบียนท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า และองค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2565

3. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ซึ่งในการศึกษาจำแนกกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ตัวแทนหน่วยงานราชการ กลุ่มที่ 2 ผู้นำชุมชน และกลุ่มที่ 3 ตัวแทนครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ และคิดว่าหากมีโครงการมีผลประโยชน์ด้านบวกมากกว่าผลกระทบด้านลบ ทั้งนี้ รายละเอียดผลการสำรวจทัศนคติชุมชนสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

3.1 กลุ่มที่ 1 หน่วยงานราชการ : จากจำนวนหน่วยงานราชการที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 41 แห่ง บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการในระหว่างวันที่ 4 ตุลาคม – 30 พฤศจิกายน 2565 ซึ่งได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการ จำนวน 32 แห่ง และไม่ได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการ จำนวน 9 แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลนาป่า โรงเรียนบ้านย่านซื่อ โรงเรียนพานทอง โรงเรียนวัดศรีโพธิ์ โรงเรียนอนุบาลวัดอุตะเถา โรงเรียนเทศบาลดอนหัวฬ่อ 2 วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ ชลบุรี โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเก่า และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองตำลึง โดยสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการเฉพาะที่แสดงความคิดเห็นจำนวน 32 แห่ง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 2 และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

1) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 56.3 และรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 43.7 โดยที่ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 78.6 ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 57.1 โดยส่วนใหญ่ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าอมตะฯ ร้อยละ 75.0 รองลงมา สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก ร้อยละ 50.0 และจากที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ กับจากสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook ร้อยละ 37.5 เท่ากัน

หน่วยงานราชการทั้งหมดไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม และทั้งหมดทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งหมดมีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ของกลุ่ม โรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด สรุปความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ หน่วยงาน

ราชการที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ายอยู่ในระดับดี ร้อยละ 71.5 และทั้งหมดมีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

2) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 84.4 และจากจำนวนหน่วยงานราชการที่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง พบว่า มีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 40.8

หน่วยงานราชการให้ความคิดเห็นว่าปัญหาสังคมที่พบมากที่สุดในการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 59.4 รองลงมา ปัญหาความยากจน ร้อยละ 37.5 ปัญหาการประกอบอาชีพ กับปัญหาชุมชนแออัด ร้อยละ 28.1 เท่ากัน เป็นต้น และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โดยมีปัญหาการด้านคมนาคมมากที่สุด ร้อยละ 71.9 รองลงมา คือ ปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า, คาร์บอน ร้อยละ 62.5 ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 56.3 ปัญหาขยะมูลฝอยตกค้าง ร้อยละ 53.1 ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 50.0 และปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 43.8 ตามลำดับ โดยปัญหาที่หน่วยงานราชการได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบนานๆ ครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมา คือ มาจากกิจกรรมภายในชุมชน

หน่วยงานราชการที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.8 และคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านการศึกษามากที่สุด ร้อยละ 46.8 รองลงมา ควรมีการสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 21.9 และกระทำความ ร้อยละ 15.6 เป็นต้น

3) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากจำนวนหน่วยงานราชการ ร้อยละ 43.7 ที่ทราบว่าโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่เคยร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด นานๆ ครั้ง ร้อยละ 50.0 จากการสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าฯ ในท้องถิ่น หน่วยงานราชการที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 50.0 โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อชุมชนโดยตรง ร้อยละ 69.2
- ทำป้ายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 57.7
- เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน ร้อยละ 34.6
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 11.5
- วิธีอื่นๆ เช่น สื่อสังคมออนไลน์ ร้อยละ 3.8

3.2 กลุ่มที่ 2 ผู้นำชุมชน จากจำนวนชุมชนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 59 ชุมชน บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ในระหว่างวันที่ 4 ตุลาคม – 30 พฤศจิกายน 2565 ซึ่งได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับ จากกลุ่มผู้นำชุมชนครบทั้งหมด 59 ชุมชน โดยสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มผู้นำชุมชน ตารางรายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 3 และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ และอาชีพ เป็นต้น โดยผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 79.7 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 50.8 ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ และผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 88.1

2) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 81.4 และจากจำนวนผู้นำชุมชนที่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง พบว่า มีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 75.0

ผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่าปัญหาสังคมที่พบมากที่สุดชุมชน คือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 50.8 รองลงมา ปัญหาการลักขโมย ร้อยละ 25.4 ปัญหาความยากจน ร้อยละ 20.3 เป็นต้น และจากการสำรวจ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ผู้นำชุมชนบางส่วนที่ได้รับ พบว่า ปัญหาขยะมูลฝอยตกค้าง กับปัญหาการคมนาคมมากที่สุด ร้อยละ 49.2 เท่ากัน รองลงมา คือ ปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า, คว้น ร้อยละ 45.8 ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 23.7 ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 22.0 ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 15.3 และอื่นๆ เช่น การระบายน้ำ ร้อยละ 1.7 ตามลำดับ โดยปัญหาที่ผู้นำชุมชนได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมา คือ มาจากกิจกรรมภายในชุมชน

ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.8 และคิดว่าควรมีการสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 45.8 รองลงมา ควรมีการพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 35.6 และการคมนาคม ร้อยละ 11.8 เป็นต้น

3) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 72.9 และไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 27.1 โดยที่ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 97.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 97.7 โดยส่วนใหญ่ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าอมตะฯ ร้อยละ 90.5 รองลงมา จากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ ร้อยละ 19.0 และจากสื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก ร้อยละ 14.3 เป็นต้น

ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยผู้นำชุมชนทั้งหมด ทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด มีมาตรการ กำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม และส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด ร้อยละ 97.7 สรุปความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับดี ร้อยละ 81.3 และทั้งหมด มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

4) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากจำนวนผู้นำชุมชน ร้อยละ 72.9 ที่ทราบว่าโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่ เคยร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับทางกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด นานๆ ครั้ง ร้อยละ 61.3 จากการสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าฯ ในท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 44.9 โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อชุมชนโดยตรง ร้อยละ 75.6
- เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน ร้อยละ 29.3
- แจ้งข้อมูลผ่านหน่วยงานราชการ ร้อยละ 19.5
- ทำป้ายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 9.8
- เช้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า กับอื่นๆ เช่น สื่อสังคมออนไลน์กับจัดประชุมประชาคมชุมชน ร้อยละ 4.9 เท่ากัน

3.3 กลุ่มที่ 3 ตัวแทนครัวเรือน : ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 0-5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 39 ชุมชน รวมจำนวน 415 ตัวอย่าง บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ในระหว่างวันที่ 22-25 กันยายน 2565 โดยสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มชุมชน ตารางรายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 4 และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

3.3.1 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จำนวนชุมชน 27 ชุมชน รวมจำนวน 269 ตัวอย่าง สามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน และสถานภาพในครัวเรือน เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.4 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี กับมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 24.2 เท่ากัน ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 68.4 โดยในด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 23.8 ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากจำนวน 269 ครัวเรือน พบว่ามีจำนวนสมาชิกที่อยู่ภายในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์) ทั้งหมด 1,008 คน จำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ทั้งหมด 174 คน และจำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ทำงาน/ไม่มีงานทำ ทั้งหมด 162 คน และมีสถานภาพในครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 50.3

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการดำรงถิ่นฐาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 54.3 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 54.8 มีสาเหตุการย้ายเพราะย้ายมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 87.0 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 12 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 34.2

3) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 66.5 เป็นอาชีพหลัก เมื่อเปรียบเทียบรายได้-รายจ่ายของครัวเรือน พบว่า มีรายได้เท่ากับรายจ่าย ร้อยละ 40.9 และไม่มีปัญหาทางเศรษฐกิจของครัวเรือน ร้อยละ 59.1

4) ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ในรอบปีที่ผ่านมามีจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่พบการป่วยเป็นโรค และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่พบการป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ ภูมิแพ้ทางภาค ร้อยละ 64.7 รองลงมา โรคอื่นๆ เช่น โรคประจำตัว ร้อยละ 16.0 โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ/ วิงเวียนศีรษะ ร้อยละ 8.4 และเมื่อมีอาการเจ็บป่วยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/รพ.สต. ร้อยละ 63.6 ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำจากน้ำดื่มบรรจุขวด/บรรจุถัง ร้อยละ 87.4 ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 93.7 สำหรับการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 84.0 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 97.8

5) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 65.1 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 52.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าปัญหาสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหาการลักขโมย ร้อยละ 20.8 รองลงมา ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 16.0 ปัญหาทะเลาะวิวาท ร้อยละ 9.7 เป็นต้น และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ประชากรบางส่วนที่ได้รับพบว่าปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า, ครว้นมากที่สุด ร้อยละ 45.4 รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 40.1 ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 19.3 ปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 19.0 ปัญหาขยะมูลฝอยตกค้าง ร้อยละ 10.4 และปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 9.7 ตามลำดับ โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อระดับมาก ได้รับผลกระทบตลอดเวลา และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมา คือ มาจากกิจกรรมภายในชุมชน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่ามีความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนระดับปานกลาง ร้อยละ 51.7 และคิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/ โทรศัพท์ กับการสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 29.7 เท่ากัน รองลงมา ควรมีการพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 19.3 และควรมีการพัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 11.2 เป็นต้น

6) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 59.5 และรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 40.5 โดยที่ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 67.0 และในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 65.1 โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 50.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์ด้านบวกของการมีโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 40.5 ที่ทราบว่า มีโรงไฟฟ้าฯ อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าทำให้เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ร้อยละ 59.6 รองลงมา ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้าชลบุรี 3 ร้อยละ 37.6 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ร้อยละ 32.1 และช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ กับช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ร้อยละ 31.2 เท่ากัน ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์ปานกลาง และมีช่วงเวลาได้รับประโยชน์นานๆ ครั้ง

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับผลกระทบด้านลบของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลัง ความร้อนร่วม ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 40.5 ที่ทราบว่า มีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่าประชากรส่วนใหญ่คิดว่ามีการมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบด้านลบ ร้อยละ 95.4

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 65.1 ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด ร้อยละ 80.7 สรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับดี ร้อยละ 53.2 และส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 82.6

7) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากจำนวนประชากร ร้อยละ 40.5 ที่ทราบว่า มีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับทางกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด ร้อยละ 84.4 จากการสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าฯ ในท้องถิ่น ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 50.4 โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 46.1
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook ร้อยละ 42.5
- วิถีชุมชน หรือหอกระจายข่าว กับ สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก ร้อยละ 18.3 เท่ากัน
- เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าอมตะฯ ร้อยละ 35.2
- ที่ติดประกาศ/ บ้ายประกาศ ร้อยละ 9.1
- เพื่อนบ้าน ร้อยละ 4.6
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 2.3
- อื่นๆ เช่น แจกนิติบุคคลหมู่บ้าน ร้อยละ 1.4

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าต้องการให้โครงการเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ร้อยละ 63.6 โดยต้องการให้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 46.2 มากที่สุด รองลงมา ด้านการศึกษา ร้อยละ 45.6 ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 25.7 ด้านวัฒนธรรม ประเพณี ร้อยละ 11.7 ด้านศาสนา ร้อยละ 5.8 และอื่นๆ เช่น สร้างสนามกีฬา ให้ความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้า การคมนาคม จัดทำป้ายจราจร ติดตั้งกล้องวงจรปิด ร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

3.3.2 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จำนวนชุมชน 12 ชุมชน จำนวน 146

ตัวอย่าง สามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน และสถานภาพในครัวเรือน เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.6 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 28.1 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 62.3 โดยในด้านการศึกษามากกว่าครึ่งได้รับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 27.4 ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.3 จากจำนวน 146 ครัวเรือน พบว่ามีจำนวนสมาชิกที่อยู่ภายในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์) ทั้งหมด 578 คน จำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษาทั้งหมด 115 คน และจำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ทำงาน/ ไม่มีงานทำ ทั้งหมด 34 คน และมีสถานภาพในครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 45.2

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 51.4 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 46.6 มีสาเหตุการย้ายเพราะย้ายมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 77.3 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 12 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 33.3

3) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 63.0 เป็นอาชีพหลัก เมื่อเปรียบเทียบรายได้-รายจ่ายของครัวเรือน พบว่า มีรายได้เท่ากับรายจ่าย ร้อยละ 42.5 และไม่มีปัญหาทางเศรษฐกิจของครัวเรือน ร้อยละ 66.4

4) ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่พบการป่วยเป็นโรค และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่พบการป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ ภูมิแพ้/อากาศ ร้อยละ 44.3 รองลงมา โรคอื่นๆ เช่น โรคประจำตัว ร้อยละ 24.6 อุบัติเหตุ ร้อยละ 13.1 และเมื่อมีอาการเจ็บป่วยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. ร้อยละ 55.5 ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มจากน้ำดื่มบรรจุขวด/บรรจุถัง ร้อยละ 87.7 ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 93.8 สำหรับการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 89.0 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 98.6

5) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่ามีเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 54.1 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่คิดเห็นว่ามีเปลี่ยนแปลง พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 48.1

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าปัญหาสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหาการลักขโมย ร้อยละ 19.2 รองลงมา ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 10.3 ปัญหาทะเลาะวิวาท ร้อยละ 5.5 เป็นต้น และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งนี้ประชากรบางส่วนที่ได้รับพบว่าปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า, ควันมากที่สุด ร้อยละ 48.6 รองลงมา ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 25.3 ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 19.2 ปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 11.6 ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 10.3 ปัญหาขยะมูลฝอยตกค้าง ร้อยละ 6.2 และปัญหาอื่นๆ เช่น น้ำท่วม ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบนานๆ ครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมาคือ มาจากกิจกรรมภายในชุมชน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนระดับปานกลาง ร้อยละ 47.9 และคิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/ โทรศัพท์ ร้อยละ 37.7 รองลงมา ควรมีการสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 34.2 และควรมีการพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 13.7 เป็นต้น

6) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ้อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 71.9 และรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ้อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 28.1 โดยที่ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 51.2 และในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 63.4 โดยทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าอมตะฯ ร้อยละ 46.2

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์ด้านบวกของการมีโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ้อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 28.1 ที่ทราบว่า มีโรงไฟฟ้าฯ อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าเป็นการก่อการก่อมลพิษร้ายแรงต่อคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ร้อยละ 31.7 รองลงมา ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้าชลบุรี 3 ร้อยละ 24.4 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค กับช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ร้อยละ 22.0 เท่ากัน และช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ร้อยละ 17.1 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์มาก และมีช่วงเวลาได้รับประโยชน์นานๆ ครั้ง

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับผลกระทบด้านลบของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลัง ความร้อนร่วม ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 28.1 ที่ทราบว่ามีการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่าประชากรทั้งหมดคิดว่าโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบด้านลบ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 70.7 ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด ร้อยละ 75.6 สรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ ประชากรที่ทำการสำรวจ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับดี ร้อยละ 43.9 และส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 75.6

7) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากจำนวนประชากร ร้อยละ 28.1 ที่ทราบว่ามีการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับทางกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด ร้อยละ 61.0 จากการสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าฯ ภายในท้องถิ่น ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 39.1 โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 45.4
- สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก ร้อยละ 28.6
- เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าอมตะฯ กับผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook ร้อยละ 26.9 เท่ากัน
- วิชุมชน หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 24.4
- ที่ติดประกาศ/ บ้ายประกาศ ร้อยละ 9.2
- เพื่อนบ้าน กับเข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 1.7 เท่ากัน
- อื่นๆ เช่น ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 0.8

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าต้องการให้โครงการเข้าไปมีส่วนร่วมกับการกิจกรรมของชุมชน ร้อยละ 63.0 โดยต้องการให้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 53.3 มากที่สุด รองลงมา ด้านการศึกษา ร้อยละ 41.3 ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 31.5 ด้านวัฒนธรรม ประเพณี ร้อยละ 6.5 ด้านศาสนา กับอื่นๆ เช่น ให้ความรู้การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน แจ้งผลการตรวจวัดเสี่ยงฝุ่นละออง แต่ละเดือน หรือแต่ละรอบในชุมชนรับทราบ เช่น ติดที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ในหมู่บ้าน ร้อยละ 4.3 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของหน่วยงานราชการ

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ		
1.1 ท่าน/ หน่วยงานของท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัดหรือไม่		
(1) รู้จัก	14	43.7
(2) ไม่รู้จัก	18	56.3
รวม	32	100.0
1.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
(1) ทราบ	11	78.6
(2) ไม่ทราบ	3	21.4
รวม	14	100.0
1.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด หรือไม่		
(1) ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	6	42.9
(2) ทราบข้อมูลของโครงการ โดยทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	8	57.1
รวม	14	100.0
1.3.1 เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าอมตะฯ		
(1) ไม่ใช่	2	25.0
(2) ใช่	6	75.0
รวม	8	100.0
1.3.2 เพื่อนบ้าน		
(1) ไม่ใช่	8	100.0
(2) ใช่	-	-
รวม	8	100.0
1.3.3 สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก		
(1) ไม่ใช่	4	50.0
(2) ใช่	4	50.0
รวม	8	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1.3.4 ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ		
(1) ไม่ใช่	5	62.5
(2) ใช่	3	37.5
รวม	8	100.0
1.3.5 วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว		
(1) ไม่ใช่	8	100.0
(2) ใช่	-	-
รวม	8	100.0
1.3.6 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook		
(1) ไม่ใช่	5	62.5
(2) ใช่	3	37.5
รวม	8	100.0
1.3.7 อื่นๆ		
(1) ไม่ใช่	8	100.0
(2) ใช่	-	-
รวม	8	100.0
1.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชน หรือไม่		
(1) ไม่เคย	14	100.0
(2) เคย	-	-
รวม	14	100.0
1.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโรงไฟฟ้า มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
(1) ทราบ	14	100.0
(2) ไม่ทราบ	-	-
รวม	14	100.0
1.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด หรือไม่		
(1) มั่นใจ	14	100.0
(2) ไม่มั่นใจ	-	-
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	14	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1.7 ท่านมีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด		
(1) ดีมาก	3	21.4
(2) ดี	10	71.5
(3) ปานกลาง	1	7.1
(4) น้อย	-	-
(5) ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	14	100.0
1.8 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการ ที่เกี่ยวข้อง		
(1) มั่นใจ	14	100.0
(2) ไม่มั่นใจ	-	-
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	14	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบันและความพึงพอใจ		
2.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงใด		
(1) ไม่เปลี่ยนแปลง	5	15.6
(2) เปลี่ยนแปลง	27	84.4
รวม	32	100.0
2.1.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อย เพียงใด		
(1) เปลี่ยนแปลงน้อย	6	22.2
(2) เปลี่ยนแปลงปานกลาง	11	40.8
(3) เปลี่ยนแปลงมาก	10	37.0
รวม	27	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
2.2.1 ปัญหาการศึกษา		
(1) ไม่มี	24	75.0
(2) มี	8	25.0
รวม	32	100.0
2.2.2 ปัญหาการทะเลาะวิวาท		
(1) ไม่มี	29	90.6
(2) มี	3	9.4
รวม	32	100.0
2.2.3 ปัญหาสุขภาพจิต		
(1) ไม่มี	13	40.6
(2) มี	19	59.4
รวม	32	100.0
2.2.4 ปัญหาความยากจน		
(1) ไม่มี	20	62.5
(2) มี	12	37.5
รวม	32	100.0
2.2.5 ปัญหาการประกอบอาชีพ		
(1) ไม่มี	23	71.9
(2) มี	9	28.1
รวม	32	100.0
2.2.6 ปัญหาไม่มีที่ทำกิน		
(1) ไม่มี	28	87.5
(2) มี	4	12.5
รวม	32	100.0
2.2.7 ปัญหาชุมชนแออัด		
(1) ไม่มี	23	71.9
(2) มี	9	28.1
รวม	32	100.0
2.2.8 ปัญหาอาชญากรรม		
(1) ไม่มี	31	96.9
(2) มี	1	3.1
รวม	32	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2.9 อื่นๆ เช่น ด้านการจราจร และชุมชนแออัด เป็นต้น		
(1) ไม่มี	24	75.0
(2) มี	8	25.0
รวม	32	100.0
2.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
2.3.1 ฝุ่นละออง, เขม่า, คาร์บอน		
(1) มี	20	62.5
(2) ไม่มี	12	37.5
รวม	32	100.0
2.3.1.1 ระดับผลกระทบ		
(1) น้อย	3	15.0
(2) ปานกลาง	12	60.0
(3) มาก	5	25.0
รวม	20	100.0
2.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
(1) ไม่แน่นอน	7	35.0
(2) นานๆ ครั้ง	9	45.0
(3) ตลอด	4	20.0
รวม	20	100.0
2.3.1.3 แหล่งที่มา		
(1) จราจร	13	65.0
(2) ก่อสร้าง	4	20.0
(3) โรงงาน	3	15.0
(4) ชุมชน	-	-
รวม	20	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3.2 กลืนรบกวน		
(1) มี	14	43.8
(2) ไม่มี	18	56.2
รวม	32	100.0
2.3.2.1 ระดับผลกระทบ		
(1) น้อย	8	57.1
(2) ปานกลาง	6	42.9
(3) มาก	-	-
รวม	14	100.0
2.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
(1) ไม่แน่นอน	4	28.6
(2) นานๆ ครั้ง	10	71.4
(3) ตลอด	-	-
รวม	14	100.0
2.3.2.3 แหล่งที่มา		
(1) จราจร	2	14.2
(2) ก่อสร้าง	-	-
(3) โรงงาน	6	42.9
(4) ชุมชน	6	42.9
รวม	14	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3.3 น้ำเสีย		
(1) มี	16	50.0
(2) ไม่มี	16	50.0
รวม	32	100.0
2.3.3.1 ระดับผลกระทบ		
(1) น้อย	8	50.0
(2) ปานกลาง	7	43.8
(3) มาก	1	6.2
รวม	16	100.0
2.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
(1) ไม่แน่นอน	5	31.3
(2) นานๆ ครั้ง	10	62.5
(3) ตลอด	1	6.2
รวม	16	100.0
2.3.3.3 แหล่งที่มา		
(1) จราจร	1	6.3
(2) ก่อสร้าง	-	-
(3) โรงงาน	8	50.0
(4) ชุมชน	7	43.7
รวม	16	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3.4 เสียดังรบกวน		
(1) มี	18	56.3
(2) ไม่มี	14	43.7
รวม	32	100.0
2.3.4.1 ระดับผลกระทบ		
(1) น้อย	7	38.9
(2) ปานกลาง	9	50.0
(3) มาก	2	11.1
รวม	18	100.0
2.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
(1) ไม่แน่นอน	8	44.4
(2) นานๆ ครั้ง	8	44.4
(3) ตลอด	2	11.2
รวม	18	100.0
2.3.4.3 แหล่งที่มา		
(1) จราจร	15	83.3
(2) ก่อสร้าง	-	-
(3) โรงงาน	2	11.1
(4) ชุมชน	1	5.6
รวม	18	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3.5 ขยะมูลฝอยตกค้าง		
(1) มี	17	53.1
(2) ไม่มี	15	46.9
รวม	32	100.0
2.3.5.1 ระดับผลกระทบ		
(1) น้อย	5	29.4
(2) ปานกลาง	8	47.1
(3) มาก	4	23.5
รวม	17	100.0
2.3.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
(1) ไม่แน่นอน	5	29.4
(2) นานๆ ครั้ง	7	41.2
(3) ตลอด	5	29.4
รวม	17	100.0
2.3.5.3 แหล่งที่มา		
(1) จราจร	-	-
(2) ก่อสร้าง	-	-
(3) โรงงาน	1	5.9
(4) ชุมชน	16	94.1
รวม	17	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3.6 การคมนาคม		
(1) มี	23	71.9
(2) ไม่มี	9	28.1
รวม	32	100.0
2.3.6.1 ระดับผลกระทบ		
(1) น้อย	4	17.4
(2) ปานกลาง	11	47.8
(3) มาก	8	34.8
รวม	23	100.0
2.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
(1) ไม่แน่นอน	9	39.1
(2) นานๆ ครั้ง	3	13.1
(3) ตลอด	11	47.8
รวม	23	100.0
2.3.6.3 แหล่งที่มา		
(1) จราจร	20	87.0
(2) ก่อสร้าง	-	-
(3) โรงงาน	1	4.3
(4) ชุมชน	2	8.7
รวม	23	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3.7 อื่นๆ		
(1) มี	-	-
(2) ไม่มี	32	100.0
รวม	32	100.0
2.3.7.1 ระดับผลกระทบ		
(1) น้อย	-	-
(2) ปานกลาง	-	-
(3) มาก	-	-
รวม	-	-
2.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
(1) ไม่แน่นอน	-	-
(2) นานๆ ครั้ง	-	-
(3) ตลอด	-	-
รวม	-	-
2.3.7.3 แหล่งที่มา		
(1) จราจร	-	-
(2) ก่อสร้าง	-	-
(3) โรงงาน	-	-
(4) ชุมชน	-	-
รวม	-	-
2.4 ความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชน		
(1) ดี	10	31.3
(2) ปานกลาง	15	46.8
(3) แย่ลงกว่าเดิม	4	12.5
(4) ไม่แสดงความคิดเห็น	3	9.4
รวม	32	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.5 ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาในด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์แก่ชุมชนมากที่สุด		
อยากให้พัฒนาด้านใด		
(1) ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์	2	6.3
(2) การพัฒนาทางการศึกษา	15	46.8
(3) การคมนาคม	5	15.6
(4) การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน	7	21.9
(5) สุขอนามัย	3	9.4
(6) การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	-	-
(7) เทคโนโลยีทางการเกษตร	-	-
(8) อื่นๆ	-	-
รวม	32	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน		
3.1 ท่านเคยร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าหรือไม่		
(1) เคย (บ่อย)	2	14.3
(2) เคย (นานๆ ครั้ง)	7	50.0
(3) ไม่เคย	5	35.7
รวม	14	100.0
3.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม ของโรงไฟฟ้า ในท้องถิ่น มากน้อยเพียงใด		
(1) ดีมาก	3	21.4
(2) ดี	7	50.0
(3) ปานกลาง	3	21.4
(4) น้อย	-	-
(5) ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.2
รวม	14	100.0
3.3 ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มหรือไม่		
(1) ควรประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม	26	81.3
(2) ไม่จำเป็น	2	6.2
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น	4	12.5
รวม	32	100.0
3.4 กรณีเห็นว่าควรประชาสัมพันธ์โครงการแบบวิธีการที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร		
1) ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อชุมชนโดยตรง		
(1) ไม่ใช่	8	30.8
(2) ใช่	18	69.2
รวม	26	100.0
2) ทำป้ายประชาสัมพันธ์		
(1) ไม่ใช่	11	42.3
(2) ใช่	15	57.7
รวม	26	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
3) เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน		
(1) ไม่ใช่	17	65.4
(2) ใช่	9	34.6
รวม	26	100.0
4) เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า โดยติดต่อโดยตรง		
(1) ไม่ใช่	23	88.5
(2) ใช่	3	11.5
รวม	26	100.0
5) อื่นๆ เช่น สื่อสังคมออนไลน์		
(1) ไม่ใช่	25	96.2
(2) ใช่	1	3.8
รวม	26	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 เพศ		
(1) หญิง	12	20.3
(2) ชาย	47	79.7
รวม	59	100.0
1.2 ศาสนา		
(1) พุทธ	59	100.0
(2) อิสลาม	-	-
(3) คริสต์	-	-
รวม	59	100.0
1.3 อายุ		
(1) 18-19 ปี	-	-
(2) 20-30 ปี	1	1.7
(3) 31-40 ปี	9	15.3
(4) 41-50 ปี	16	27.1
(5) 51-60 ปี	30	50.8
(6) 61-70 ปี	3	5.1
รวม	59	100.0
1.4 อาชีพหลักของครอบครัว		
(1) เกษตรกรรม	1	1.7
(2) รับจ้างในภาคเกษตรกรรม	-	-
(3) รับจ้างภาคอุตสาหกรรม	1	1.7
(4) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	4	6.8
(5) ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	52	88.1
(6) ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	1	1.7
(7) อื่นๆ	-	-
รวม	59	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบันและความพึงพอใจ		
2.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงใด		
(1) ไม่เปลี่ยนแปลง	11	18.6
(2) เปลี่ยนแปลง	48	81.4
รวม	59	100.0
2.1.1 เปลี่ยนแปลงในระดับ		
(1) เปลี่ยนแปลงน้อย	8	16.7
(2) เปลี่ยนแปลงปานกลาง	36	75.0
(3) เปลี่ยนแปลงมาก	4	8.3
รวม	48	100.0
2.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
2.2.1 ปัญหาการลักขโมย		
(1) ไม่ใช่	44	74.6
(2) ใช่	15	25.4
รวม	59	100.0
2.2.2 ปัญหาการทะเลาะวิวาท		
(1) ไม่ใช่	51	86.4
(2) ใช่	8	13.6
รวม	59	100.0
2.2.3 ปัญหายาเสพติด		
(1) ไม่ใช่	29	49.2
(2) ใช่	30	50.8
รวม	59	100.0
2.2.4 ปัญหาความยากจน		
(1) ไม่ใช่	47	79.7
(2) ใช่	12	20.3
รวม	59	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2.5 ปัญหาการประกอบอาชีพ		
(1) ไม่ใช่	58	98.3
(2) ใช่	1	1.7
รวม	59	100.0
2.2.6 ปัญหาไม่มีที่ทำกิน		
(1) ไม่ใช่	59	100.0
(2) ใช่	-	-
รวม	59	100.0
2.2.7 ปัญหาชุมชนแออัด		
(1) ไม่ใช่	56	94.9
(2) ใช่	3	5.1
รวม	59	100.0
2.2.8 ปัญหาอาชญากรรม		
(1) ไม่ใช่	59	100.0
(2) ใช่	-	-
รวม	59	100.0
2.2.9 ปัญหาอื่นๆ เช่น ด้านการจราจร ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น เป็นต้น		
(1) ไม่ใช่	53	89.8
(2) ใช่	6	10.2
รวม	59	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
2.3.1 ฝุ่นละออง, เหมม่า, ครั่น		
(1) มี	27	45.8
(2) ไม่มี	32	54.2
รวม	59	100.0
2.3.1.1 ระดับผลกระทบ		
(1) น้อย	8	29.6
(2) ปานกลาง	18	66.7
(3) มาก	1	3.7
รวม	27	100.0
2.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
(1) ไม่แน่นอน	14	51.9
(2) นานๆ ครั้ง	10	37.0
(3) ตลอด	3	11.1
รวม	27	100.0
2.3.1.3 แหล่งที่มา		
(1) จราจร	22	81.5
(2) ก่อสร้าง	-	-
(3) โรงงาน	2	7.4
(4) ชุมชน	3	11.1
รวม	27	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3.2 กลิ่นรบกวน		
(1) มี	13	22.0
(2) ไม่มี	46	78.0
รวม	59	100.0
2.3.2.1 ระดับผลกระทบ		
(1) น้อย	11	84.6
(2) ปานกลาง	1	7.7
(3) มาก	1	7.7
รวม	13	100.0
2.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
(1) ไม่แน่นอน	4	30.8
(2) นานๆ ครั้ง	9	69.2
(3) ตลอด	-	-
รวม	13	100.0
2.3.2.3 แหล่งที่มา		
(1) จราจร	1	7.7
(2) ก่อสร้าง	-	-
(3) โรงงาน	8	61.5
(4) ชุมชน	4	30.8
รวม	13	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3.3 น้ำเสีย		
(1) มี	9	15.3
(2) ไม่มี	50	84.7
รวม	59	100.0
2.3.3.1 ระดับผลกระทบ		
(1) น้อย	3	33.3
(2) ปานกลาง	6	66.7
(3) มาก	-	-
รวม	9	100.0
2.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
(1) ไม่แน่นอน	8	88.9
(2) นานๆ ครั้ง	1	11.1
(3) ตลอด	-	-
รวม	9	100.0
2.3.3.3 แหล่งที่มา		
(1) จราจร	-	-
(2) ก่อสร้าง	-	-
(3) โรงงาน	3	33.3
(4) ชุมชน	6	66.7
รวม	9	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3.4 เสียงดังรบกวน		
(1) มี	14	23.7
(2) ไม่มี	45	76.3
รวม	59	100.0
2.3.4.1 ระดับผลกระทบ		
(1) น้อย	4	28.6
(2) ปานกลาง	9	64.3
(3) มาก	1	7.1
รวม	14	100.0
2.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
(1) ไม่แน่นอน	10	71.4
(2) นานๆ ครั้ง	4	28.6
(3) ตลอด	-	-
รวม	14	100.0
2.3.4.3 แหล่งที่มา		
(1) จราจร	8	57.1
(2) ก่อสร้าง	-	-
(3) โรงงาน	5	25.8
(4) ชุมชน	1	7.1
รวม	14	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3.5 ขยะมูลฝอยตกค้าง		
(1) มี	29	49.2
(2) ไม่มี	30	50.8
รวม	59	100.0
2.3.5.1 ระดับผลกระทบ		
(1) น้อย	9	31.0
(2) ปานกลาง	18	62.1
(3) มาก	2	6.9
รวม	29	100.0
2.3.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
(1) ไม่แน่นอน	14	48.3
(2) นานๆ ครั้ง	11	37.9
(3) ตลอด	4	13.8
รวม	29	100.0
2.3.5.3 แหล่งที่มา		
(1) จราจร	-	-
(2) ก่อสร้าง	-	-
(3) โรงงาน	1	3.4
(4) ชุมชน	28	96.6
รวม	29	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3.6 การคมนาคม		
(1) มี	29	49.2
(2) ไม่มี	30	50.8
รวม	59	100.0
2.3.6.1 ระดับผลกระทบ		
(1) น้อย	1	3.4
(2) ปานกลาง	20	69.0
(3) มาก	8	27.6
รวม	29	100.0
2.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
(1) ไม่แน่นอน	27	93.1
(2) นานๆ ครั้ง	2	6.9
(3) ตลอด	-	-
รวม	29	100.0
2.3.6.3 แหล่งที่มา		
(1) จราจร	28	96.6
(2) ก่อสร้าง	-	-
(3) โรงงาน	1	3.4
(4) ชุมชน	-	-
รวม	29	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3.7 อื่นๆ เช่น น้ำท่วม/น้ำรอการระบาย		
(1) มี	1	1.7
(2) ไม่มี	59	98.3
รวม	59	100.0
2.3.7.1 ระดับผลกระทบ		
(1) น้อย	-	-
(2) ปานกลาง	1	100.0
(3) มาก	-	-
รวม	1	100.0
2.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
(1) ไม่แน่นอน	1	100.0
(2) นานๆ ครั้ง	-	-
(3) ตลอด	-	-
รวม	1	100.0
2.3.7.3 แหล่งที่มา		
(1) จราจร	-	-
(2) ก่อสร้าง	-	-
(3) โรงงาน	-	-
(4) ชุมชน	1	100.0
รวม	1	100.0
2.4 ความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชน		
(1) ดี	1	1.7
(2) ปานกลาง	40	67.8
(3) แย่ลงกว่าเดิม	16	27.1
(4) ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.4
รวม	59	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.5 ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาในด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์แก่ชุมชนมากที่สุด		
(1) ระบบสาธารณูปโภค	2	3.4
(2) การพัฒนาทางการศึกษา	21	35.6
(3) การคมนาคม	7	11.8
(4) การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน	27	45.8
(5) สุขอนามัย	2	3.4
(6) การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	-	-
(7) เทคโนโลยีทางการเกษตร	-	-
(8) อื่นๆ	-	-
รวม	59	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ		
3.1 ท่านรู้จักโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด หรือไม่		
(1) รู้จัก	43	72.9
(2) ไม่รู้จัก	16	27.1
รวม	59	100.0
3.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
(1) ทราบ	42	97.7
(2) ไม่ทราบ	1	2.3
รวม	43	100.0
3.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด หรือไม่		
(1) ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	1	2.3
(2) ทราบข้อมูลของโครงการ	42	97.7
รวม	43	100.0
3.3.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ		
(1) ไม่ใช่	34	81.0
(2) ใช่	8	19.0
รวม	42	100.0
3.3.2 เพื่อนบ้าน		
(1) ไม่ใช่	42	100.0
(2) ใช่	-	-
รวม	42	100.0
3.3.3 สื่อผ่านฉบับ/เอกสารแจก		
(1) ไม่ใช่	36	85.7
(2) ใช่	6	14.3
รวม	42	100.0
3.3.4 ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ		
(1) ไม่ใช่	42	100.0
(2) ใช่	-	-
รวม	42	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.3.5 เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าอมตะฯ		
(1) ไม่ใช่	4	9.5
(2) ใช่	38	90.5
รวม	42	100.0
3.3.6 วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว		
(1) ไม่ใช่	42	100.0
(2) ใช่	-	-
รวม	42	100.0
3.3.7 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook		
(1) ไม่ใช่	40	95.2
(2) ใช่	2	4.8
รวม	42	100.0
3.3.8 อื่นๆ		
(1) ไม่ใช่	42	100.0
(2) ใช่	-	-
รวม	42	100.0
3.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
(1) ไม่เคย	43	100.0
(2) เคย	-	-
รวม	43	100.0
3.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
(1) ทราบ	43	100.0
(2) ไม่ทราบ	-	-
รวม	43	100.0
3.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด หรือไม่		
(1) มั่นใจ	42	97.7
(2) ไม่มั่นใจ	1	2.3
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	43	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.7 ท่านมีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าฯ มากน้อยเพียงใด		
(1) ดีมาก	6	14.0
(2) ดี	35	81.3
(3) ปานกลาง	2	4.7
(4) น้อย	-	-
(5) ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	43	100.0
3.8 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง		
(1) มั่นใจ	43	100.0
(2) ไม่มั่นใจ	-	-
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	43	100.0
ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน		
4.1 ท่านเคยร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าหรือไม่		
(1) เคย (บ่อย)	16	37.2
(2) เคย (นานๆ ครั้ง)	26	60.5
(3) ไม่เคย	1	2.3
รวม	43	100.0
4.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าฯ ในท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด		
(1) ดีมาก	11	25.6
(2) ดี	23	53.5
(3) ปานกลาง	9	20.9
(4) น้อย	-	-
(5) ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	43	100.0
4.3 ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มหรือไม่		
(1) ควรประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลเพิ่มเติม	41	69.5
(2) ไม่จำเป็น เพราะมีการประชาสัมพันธ์ดีอยู่แล้ว	16	27.1
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.4
รวม	59	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.4 กรณีเห็นว่าควรประชาสัมพันธ์โครงการรูปแบบวิธีการที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร		
1) ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อชุมชนโดยตรง		
(1) ไม่ใช่	10	24.4
(2) ใช่	31	75.6
รวม	41	100.0
2) แจ้งข้อมูลผ่านหน่วยงานราชการ		
(1) ไม่ใช่	33	80.5
(2) ใช่	8	19.5
รวม	41	100.0
3) ทำป้ายประชาสัมพันธ์		
(1) ไม่ใช่	37	90.2
(2) ใช่	4	9.8
รวม	41	100.0
4) เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน		
(1) ไม่ใช่	29	70.7
(2) ใช่	12	29.3
รวม	41	100.0
5) เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ติดต่อดังโดยตรง		
(1) ไม่ใช่	39	95.1
(2) ใช่	2	4.9
รวม	41	100.0
6) อื่นๆ เช่น ทางออนไลน์ เสียงตามสาย		
(1) ไม่ใช่	39	95.1
(2) ใช่	2	4.9
รวม	41	100.0
4.5 ชุมชนของท่านมีสินค้าชุมชนที่ต้องการรับการสนับสนุน หรือพื้นที่ที่ต้องการพัฒนาหรือไม่		
(1) ไม่มี	49	83.1
(2) มี	10	16.9
รวม	59	100.0
4.6 ชุมชนของท่านมีอัตลักษณ์ หรือมีสิ่งที่โดดเด่น น่าส่งเสริม พัฒนาหรือประชาสัมพันธ์หรือไม่		
(1) ไม่มี	59	100.0
(2) มี	-	-
รวม	59	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์				
1.1 เพศ				
(1) ชาย	112	41.6	56	38.4
(2) หญิง	157	58.4	90	61.6
รวม	269	100.0	146	100.0
1.2 ศาสนา				
(1) พุทธ	269	100.0	145	99.3
(2) อิสลาม	-	-	1	0.7
(3) คริสต์	-	-	-	-
รวม	269	100.0	146	100.0
1.3 อายุ				
(1) 18-19 ปี	2	0.7	4	2.7
(2) 20-30 ปี	31	11.5	15	10.3
(3) 31-40 ปี	55	20.4	26	17.8
(4) 41-50 ปี	65	24.2	41	28.1
(5) 51-60 ปี	65	24.2	33	22.6
(6) 61-70 ปี	51	19.0	27	18.5
รวม	269	100.0	146	100.0
1.4 สถานภาพสมรส				
(1) โสด	70	26.0	44	30.1
(2) สมรส	184	68.4	91	62.3
(3) หม้าย	8	3.0	8	5.5
(4) หย่าร้าง	4	1.5	3	2.1
(5) แยกกันอยู่	3	1.1	-	-
รวม	269	100.0	146	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.5 ระดับการศึกษา				
(1) ประถมศึกษา	98	36.4	33	22.6
(2) มัธยมศึกษาตอนต้น	46	17.1	31	21.2
(3) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	55	20.5	40	27.4
(4) ปวส./ปริญญาตรี	64	23.8	32	21.9
(5) สูงกว่าปริญญาตรี	3	1.1	1	0.7
(6) ไม่ได้เรียนหนังสือ	3	1.1	9	6.2
รวม	269	100.0	146	100.0
1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน				
1.6.1 จำนวนสมาชิกที่อยู่ภายในครอบครัว				
(1) 1 คน	30	11.2	12	8.2
(2) 2 คน	59	21.8	29	19.8
(3) 3 คน	54	20.0	35	24.0
(4) 4 คน	46	17.1	24	16.3
(5) 5 คน	38	14.1	15	10.3
(6) 6 คน	14	5.2	14	9.6
(7) 7 คน	8	3.0	8	5.5
(8) 8 คน	12	4.5	1	0.7
(9) 9 คน	1	0.4	3	2.1
(10) 10 คน	4	1.5	3	2.1
(11) 11 คน	1	0.4	-	-
(12) 12 คน	-	-	1	0.7
(13) 13 คน	1	0.4	-	-
(14) 15 คน	1	0.4	1	0.7
รวม	269	100.0	146	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.6.2 จำนวนสมาชิกที่อยู่ในระหว่างการศึกษา				
(1) 0 คน	162	60.3	81	55.5
(2) 1 คน	59	21.8	29	19.8
(3) 2 คน	34	12.6	28	19.2
(4) 3 คน	11	4.1	5	3.4
(5) 4 คน	2	0.7	2	1.4
(6) 6 คน	1	0.4	-	-
(7) 7 คน	-	-	1	0.7
รวม	269	100.0	146	100.0
1.6.3 จำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ทำงาน/ไม่มีงานทำ				
(1) 0 คน	211	78.4	124	84.9
(2) 1 คน	17	6.4	15	10.3
(3) 2 คน	9	3.3	4	2.7
(4) 3 คน	14	5.2	2	1.4
(5) 4 คน	12	4.5	-	-
(6) 5 คน	3	1.1	1	0.7
(7) 7 คน	2	0.7	-	-
(8) 8 คน	1	0.4	-	-
รวม	269	100.0	146	100.0
1.7 สถานภาพในครัวเรือน				
(1) หัวหน้าครัวเรือน	135	50.3	66	45.2
(2) ภรรยา	101	37.5	50	34.3
(3) บุตร/ธิดา	16	5.9	10	6.8
(4) ญาติ	15	5.6	12	8.2
(5) อื่นๆ เช่น ผู้อยู่อาศัย	2	0.7	8	5.5
รวม	269	100.0	146	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน				
2.1 ภูมิลำเนาเดิมของครอบครัว				
(1) เป็นคนท้องถิ่น	123	45.7	71	48.6
(2) ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	146	54.3	75	51.4
รวม	269	100.0	146	100.0
2.1.1 ย้ายมาจาก				
(1) ภาคเหนือ	18	12.3	8	10.7
(2) ภาคกลาง	17	11.6	12	16.0
(3) ภาคตะวันออก/เฉียงเหนือ	80	54.8	35	46.6
(4) ภาคตะวันตก	1	0.7	2	2.7
(5) ภาคใต้	3	2.1	1	1.3
(6) จังหวัดอื่นๆในภาคตะวันออก	27	18.5	17	22.7
รวม	146	100.0	75	100.0
2.1.2 สาเหตุการย้าย				
(1) ย้ายตามครอบครัว	18	12.3	17	22.7
(2) ย้ายมาประกอบอาชีพ	127	87.0	58	77.3
(3) ย้ายตามคำสั่งของหน่วยงาน	1	0.7	-	-
(4) อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	146	100.0	75	100.0
2.1.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่				
(1) 1 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 3 ปี	29	19.9	15	20.0
(2) 3 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 6 ปี	24	16.4	18	24.0
(3) 6 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 9 ปี	15	10.3	2	2.7
(4) 9 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 12 ปี	28	19.2	15	20.0
(5) 12 ปี ขึ้นไป	50	34.2	25	33.3
รวม	146	100.0	75	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม				
3.1 รายได้หลักของครอบครัว				
(1) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	179	66.5	92	63.0
(2) เกษตรกรรม	5	1.9	26	17.8
(3) ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	41	15.2	26	17.8
(4) รับจ้างทั่วไป	32	11.9	8	12.3
(5) รับจ้างในภาคเกษตร	-	-	-	-
(6) รับจ้างในภาคอุตสาหกรรม	3	1.2	1	0.7
(7) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	-	6	4.1
(8) อื่นๆ เช่น ไม่ได้ประกอบอาชีพ	9	3.3	3	2.1
รวม	269	100.0	146	100.0
3.2 เปรียบเทียบรายได้-รายจ่ายของครอบครัว				
(1) รายได้มากกว่ารายจ่าย	62	23.0	31	21.2
(2) รายได้เท่ากับรายจ่าย	110	40.9	62	42.5
(3) รายจ่ายมากกว่ารายได้	97	36.1	53	36.3
รวม	269	100.0	146	100.0
3.3 ปัญหาทางเศรษฐกิจของครอบครัว				
(1) ไม่มีปัญหา	159	59.1	97	66.4
(2) มีปัญหา	110	40.9	49	33.6
รวม	269	100.0	146	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน				
4.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัวมีใครเคยเจ็บป่วยหรือไม่				
(1) เคย	119	44.2	61	41.8
(2) ไม่เคย	150	55.8	85	58.2
รวม	269	100.0	146	100.0
4.2 โรคที่สมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย				
4.2.1 โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/อากาศ				
(1) ไม่ใช่	42	35.3	34	55.7
(2) ใช่	77	64.7	27	44.3
รวม	119	100.0	61	100.0
4.2.2 โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร				
(1) ไม่ใช่	116	97.5	57	93.4
(2) ใช่	3	2.5	4	6.6
รวม	119	100.0	61	100.0
4.2.3 โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ				
(1) ไม่ใช่	111	93.3	58	95.1
(2) ใช่	8	6.7	3	4.9
รวม	119	100.0	61	100.0
4.2.4 โรคผิวหนัง				
(1) ไม่ใช่	117	98.3	60	98.4
(2) ใช่	2	1.7	1	1.6
รวม	119	100.0	61	100.0
4.2.5 โรคเกี่ยวกับระบบหลอดเลือดต่างๆ/เวียนศีรษะ				
(1) ไม่ใช่	109	91.6	54	88.5
(2) ใช่	10	8.4	7	11.5
รวม	119	100.0	61	100.0
4.2.6 โรคเกี่ยวกับหูและการได้ยิน				
(1) ไม่ใช่	119	100.0	61	100.0
(2) ใช่	-	-	-	-
รวม	119	100.0	61	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2.7 โรคเกี่ยวกับตา				
(1) ไม่ใช่	117	98.3	61	100.0
(2) ใช่	2	1.7	-	-
รวม	119	100.0	61	100.0
4.2.8 โรคเกี่ยวกับกระดูก				
(1) ไม่ใช่	116	97.5	60	98.4
(2) ใช่	3	2.5	1	1.6
รวม	119	100.0	61	100.0
4.2.9 โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ				
(1) ไม่ใช่	115	96.6	53	86.9
(2) ใช่	4	3.4	8	13.1
รวม	119	100.0	61	100.0
4.2.10 อื่นๆ เช่น โรคประจำตัว				
(1) ไม่ใช่	100	84.0	46	75.4
(2) ใช่	19	16.0	15	24.6
รวม	119	100.0	61	100.0
4.3 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ว่านสมาชิกในครอบครัวไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่				
4.3.1 โรงพยาบาลรัฐบาล/รพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบล				
(1) ไม่ใช่	98	36.4	65	44.5
(2) ใช่	171	63.6	81	55.5
รวม	269	100.0	146	100.0
4.3.2 คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน				
(1) ไม่ใช่	200	74.3	108	74.0
(2) ใช่	69	25.7	38	26.0
รวม	269	100.0	146	100.0
4.3.3 ซื้อยามารักษาเอง				
(1) ไม่ใช่	207	77.0	104	71.2
(2) ใช่	62	23.0	42	28.8
รวม	269	100.0	146	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3.4 อื่นๆ				
(1) ไม่ใช่	269	100.0	146	100.0
(2) ใช่	-	-	-	-
รวม	269	100.0	146	100.0
4.4 แหล่งน้ำที่ใช้ในครัวเรือน				
4.4.1 ทานดื่มจากแหล่งใด				
(1) น้ำประปาผ่านกรรง	31	11.5	18	12.3
(2) น้ำบ่อตื้น	2	0.7	-	-
(3) น้ำดื่มบรรจุขวด/บรรจุถัง	235	87.4	128	87.7
(4) น้ำในแม่น้ำ	-	-	-	-
(5) น้ำบ่อบาดาล	1	0.4	-	-
(6) อื่นๆ (ระบุ).....	-	-	-	-
รวม	269	100.0	146	100.0
4.4.2 ทานใช้น้ำอุปโภคจากแหล่งใด				
(1) น้ำประปา	252	93.7	137	93.8
(2) น้ำบ่อตื้น	-	-	-	-
(3) น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	14	5.2	9	6.2
(4) น้ำในแม่น้ำ	1	0.4	-	-
(5) น้ำบ่อบาดาล	2	0.7	-	-
(6) อื่นๆ (ระบุ).....	-	-	-	-
รวม	269	100.0	146	100.0
4.5 การกำจัดน้ำเสียของครัวเรือน				
4.5.1 ปล่อยซึมลงดินที่โล่ง				
(1) ไม่ใช่	253	94.1	138	94.5
(2) ใช่	16	5.9	8	5.5
รวม	269	100.0	146	100.0
4.5.2 ปล่อยลงคลอง				
(1) ไม่ใช่	260	96.7	144	98.6
(2) ใช่	9	3.3	2	1.4
รวม	269	100.0	146	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.5.3 ปลดปล่อยท่อระบายน้ำ				
(1) ไม่ใช่	43	16.0	16	11.0
(2) ใช่	226	84.0	130	89.0
รวม	269	100.0	146	100.0
4.5.4 ปลดปล่อยสูบ่อเกรอะ				
(1) ไม่ใช่	250	92.9	139	95.2
(2) ใช่	19	7.1	7	4.8
รวม	269	100.0	146	100.0
4.5.5 อื่นๆ (ระบุ).....				
(1) ไม่ใช่	269	100.0	146	100.0
(2) ใช่	-	-	-	-
รวม	269	100.0	146	100.0
4.6 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน				
(1) ทิ้งในถังขยะเทศบาล	263	97.8	144	98.6
(2) จ้างเอกชนมาเก็บ	6	2.2	1	0.7
(3) กองแล้วเผา	-	-	1	0.7
(4) ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	-	-	-	-
(5) อื่นๆ (ระบุ).....	-	-	-	-
รวม	269	100.0	146	100.0
ส่วนที่ 5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ				
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงใด				
(1) ไม่เปลี่ยนแปลง	94	34.9	67	45.9
(2) เปลี่ยนแปลง	175	65.1	79	54.1
รวม	269	100.0	146	100.0
5.1.1 สภาพแวดล้อมปัจจุบันเปลี่ยนแปลงในระดับใด				
(1) เปลี่ยนแปลงน้อย	26	14.9	13	16.5
(2) เปลี่ยนแปลงปานกลาง	58	33.1	38	48.1
(3) เปลี่ยนแปลงมาก	91	52.0	28	35.4
รวม	175	100.0	79	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน				
5.2.1 ปัญหาการลักขโมย				
(1) ไม่ใช่	213	79.2	118	80.8
(2) ใช่	56	20.8	28	19.2
รวม	269	100.0	146	100.0
5.2.2 ปัญหาการทะเลาะวิวาท				
(1) ไม่ใช่	243	90.3	138	94.5
(2) ใช่	26	9.7	8	5.5
รวม	269	100.0	146	100.0
5.2.3 ปัญหายาเสพติด				
(1) ไม่ใช่	226	84.0	131	89.7
(2) ใช่	43	16.0	15	10.3
รวม	269	100.0	146	100.0
5.2.4 ปัญหาความยากจน				
(1) ไม่ใช่	260	96.7	143	97.9
(2) ใช่	9	3.3	3	2.1
รวม	269	100.0	146	100.0
5.2.5 ปัญหาการประกอบอาชีพ				
(1) ไม่ใช่	261	97.0	142	97.3
(2) ใช่	8	3.0	4	2.7
รวม	269	100.0	146	100.0
5.2.6 ปัญหาไม่มีที่ทำกิน				
(1) ไม่ใช่	268	99.6	146	100.0
(2) ใช่	1	0.4	-	-
รวม	269	100.0	146	100.0
5.2.7 ปัญหาชุมชนแออัด				
(1) ไม่ใช่	265	98.5	146	100.0
(2) ใช่	4	1.5	-	-
รวม	269	100.0	146	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.8 ปัญหาสุขภาพกรรม				
(1) ไม่ใช่	268	99.6	146	100.0
(2) ใช่	1	0.4	-	-
รวม	269	100.0	146	100.0
5.2.9 อื่นๆ เช่น ปัญหาด้านจราจร				
(1) ไม่ใช่	266	98.9	145	99.3
(2) ใช่	3	1.1	1	0.7
รวม	269	100.0	146	100.0
5.2.10 ไม่มีปัญหา				
(1) ไม่ใช่	89	33.1	44	30.1
(2) ใช่	180	66.9	102	69.9
รวม	269	100.0	146	100.0
5.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน				
5.3.1 ฝุ่นละออง, เขม่า, ครว็น				
(1) มี	122	45.4	71	48.6
(2) ไม่มี	147	54.6	75	51.4
รวม	269	100.0	146	100.0
5.3.1.1 ระดับผลกระทบ				
(1) น้อย	7	5.7	15	21.1
(2) ปานกลาง	52	42.7	27	38.1
(3) มาก	63	51.6	29	40.8
รวม	122	100.0	71	100.0
5.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1) ไม่แน่นอน	21	17.2	13	18.3
(2) นานๆ ครั้ง	30	24.6	32	45.1
(3) ตลอด	71	58.2	26	36.6
รวม	122	100.0	71	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.1.3 แหล่งกำเนิด				
(1) จราจร	99	81.1	53	74.6
(2) ก่อสร้าง	3	2.5	3	4.3
(3) โรงงาน	9	7.4	5	7.0
(4) ชุมชน	11	9.0	10	14.1
รวม	122	100.0	71	100.0
5.3.2 กลิ่นรบกวน				
(1) มี	52	19.3	28	19.2
(2) ไม่มี	217	80.7	118	80.8
รวม	269	100.0	146	100.0
5.3.2.1 ระดับผลกระทบ				
(1) น้อย	7	13.5	16	57.1
(2) ปานกลาง	29	55.7	7	25.0
(3) มาก	16	30.8	5	17.9
รวม	52	100.0	28	100.0
5.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1) ไม่แน่นอน	13	25.0	10	35.7
(2) นานๆ ครั้ง	22	42.3	13	46.4
(3) ตลอด	17	32.7	5	17.9
รวม	52	100.0	28	100.0
5.3.2.3 แหล่งกำเนิด				
(1) จราจร	8	15.4	2	7.1
(2) ก่อสร้าง	-	-	3	10.8
(3) โรงงาน	17	32.7	7	25.0
(4) ชุมชน	27	51.9	16	57.1
รวม	52	100.0	28	100.0
5.3.3 น้ำเสีย				
(1) มี	26	9.7	15	10.3
(2) ไม่มี	243	90.3	131	89.7
รวม	269	100.0	146	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.3.1 ระดับผลกระทบ				
(1) น้อย	7	26.9	7	46.7
(2) ปานกลาง	11	42.3	6	40.0
(3) มาก	8	30.8	2	13.3
รวม	26	100.0	15	100.0
5.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1) ไม่แน่นอน	5	19.2	4	26.7
(2) นานๆ ครั้ง	8	30.8	7	46.6
(3) ตลอด	13	50.0	4	26.7
รวม	26	100.0	15	100.0
5.3.3.3 แหล่งกำเนิด				
(1) จราจร	2	7.7	-	-
(2) ก่อสร้าง	-	-	3	20.0
(3) โรงงาน	4	15.4	3	20.0
(4) ชุมชน	20	76.9	9	60.0
รวม	26	100.0	15	100.0
5.3.4 เสียงดังรบกวน				
(1) มี	108	40.1	37	25.3
(2) ไม่มี	161	59.9	109	74.7
รวม	269	100.0	146	100.0
5.3.4.1 ระดับผลกระทบ				
(1) น้อย	11	10.2	15	40.5
(2) ปานกลาง	42	38.9	15	40.5
(3) มาก	55	50.9	7	19.0
รวม	108	100.0	37	100.0
5.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1) ไม่แน่นอน	24	22.2	7	18.9
(2) นานๆ ครั้ง	27	25.0	18	48.7
(3) ตลอด	57	52.8	12	32.4
รวม	108	100.0	37	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.4.3 แหล่งกำเนิด				
(1) จราจร	73	67.6	29	78.4
(2) ก่อสร้าง	1	0.9	3	8.1
(3) โรงงาน	13	12.1	1	2.7
(4) ชุมชน	21	19.4	4	10.8
รวม	108	100.0	37	100.0
5.3.5 ขยะมูลฝอยตกค้าง				
(1) มี	28	10.4	9	6.2
(2) ไม่มี	241	89.6	137	93.8
รวม	269	100.0	146	100.0
5.3.5.1 ระดับผลกระทบ				
(1) น้อย	9	32.1	4	44.4
(2) ปานกลาง	12	42.9	2	22.3
(3) มาก	7	25.0	3	33.3
รวม	28	100.0	9	100.0
5.3.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1) ไม่แน่นอน	6	21.4	5	55.6
(2) นานๆ ครั้ง	15	53.6	3	33.3
(3) ตลอด	7	25.0	1	11.1
รวม	28	100.0	9	100.0
5.3.5.3 แหล่งกำเนิด				
(1) จราจร	-	-	2	22.2
(2) ก่อสร้าง	-	-	-	-
(3) โรงงาน	-	-	-	-
(4) ชุมชน	28	100.0	7	77.8
รวม	28	100.0	9	100.0
5.3.6 การคมนาคม				
(1) มี	51	19.0	17	11.6
(2) ไม่มี	218	81.0	129	88.4
รวม	269	100.0	146	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.6.1 ระดับผลกระทบ				
(1) น้อย	3	5.9	5	29.4
(2) ปานกลาง	22	43.1	7	41.2
(3) มาก	26	51.0	5	29.4
รวม	51	100.0	17	100.0
5.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1) ไม่แน่นอน	16	31.4	6	35.3
(2) นานๆ ครั้ง	18	35.3	6	35.3
(3) ตลอด	17	33.3	5	29.4
รวม	51	100.0	17	100.0
5.3.6.3 แหล่งกำเนิด				
(1) จราจร	43	84.3	16	94.1
(2) ก่อสร้าง	1	2.0	1	5.9
(3) โรงงาน	-	-	-	-
(4) ชุมชน	7	13.7	-	-
รวม	51	100.0	17	100.0
5.3.7 อื่นๆ เช่น ปัญหาน้ำท่วม น้ำรอการระบาย				
(1) มี	-	-	1	0.7
(2) ไม่มี	269	100.0	145	99.3
รวม	269	100.0	146	100.0
5.3.7.1 ระดับผลกระทบ				
(1) น้อย	-	-	-	-
(2) ปานกลาง	-	-	1	100.0
(3) มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	1	100.0
5.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1) ไม่แน่นอน	-	-	-	-
(2) นานๆ ครั้ง	-	-	1	100.0
(3) ตลอด	-	-	-	-
รวม	-	-	1	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.7.3 แหล่งกำเนิด				
(1) จราจร	-	-	-	-
(2) ก่อสร้าง	-	-	-	-
(3) โรงงาน	-	-	-	-
(4) ชุมชน	-	-	1	100.0
รวม	-	-	1	100.0
5.4 ความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชน				
(1) ดี	59	21.9	35	24.0
(2) ปานกลาง	139	51.7	70	47.9
(3) แย่ลงกว่าเดิม	55	20.5	30	20.6
(4) ไม่แสดงความคิดเห็น	16	5.9	11	7.5
รวม	269	100.0	146	100.0
5.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาในด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด				
(1) ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า น้ำประปา โทรศัพท์	80	29.7	55	37.7
(2) การพัฒนาทางการศึกษา	52	19.3	20	13.7
(3) การคมนาคม	30	11.2	13	8.9
(4) การสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน	80	29.7	50	34.2
(5) สุขอนามัย	15	5.6	7	4.8
(6) พัฒนาด้านอุตสาหกรรม	6	2.2	1	0.7
(7) เทคโนโลยีด้านการเกษตร	1	0.4	-	-
(8) อื่นๆ เช่น ด้านการท่องเที่ยว	5	1.9	-	-
รวม	269	100.0	146	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลโครงการ				
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด หรือไม่				
(1) รู้จัก	109	40.5	41	28.1
(2) ไม่รู้จัก	160	59.5	105	71.9
รวม	269	100.0	146	100.0
6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง				
(1) ทราบ	36	33.3	21	51.2
(2) ไม่ทราบ	73	67.0	20	48.8
รวม	109	100.0	41	100.0
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด หรือไม่				
(1) ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	71	65.1	15	36.6
(2) ทราบข้อมูลของโครงการ โดยทราบมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	38	34.9	26	63.4
รวม	109	100.0	41	100.0
6.3.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ				
(1) ไม่ใช่	19	50.0	16	61.5
(2) ใช่	19	50.0	10	38.5
รวม	38	100.0	26	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.3.2 เพื่อนบ้าน				
(1) ไม่ใช่	35	92.1	19	73.1
(2) ใช่	3	7.9	7	26.9
รวม	38	100.0	26	100.0
6.3.3 สื่อผ่านผับ/เอกสารแจก				
(1) ไม่ใช่	37	97.4	24	92.3
(2) ใช่	1	2.6	2	7.7
รวม	38	100.0	26	100.0
6.3.4 ที่ติดประกาศป้ายประกาศ				
(1) ไม่ใช่	35	92.1	26	100.0
(2) ใช่	3	7.9	-	-
รวม	38	100.0	26	100.0
6.3.5 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าอมตะฯ				
(1) ไม่ใช่	31	81.6	14	53.8
(2) ใช่	7	18.4	12	46.2
รวม	38	100.0	26	100.0
6.3.6 วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว				
(1) ไม่ใช่	37	97.4	25	96.2
(2) ใช่	1	2.6	1	3.8
รวม	38	100.0	26	100.0
6.3.7 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook				
(1) ไม่ใช่	33	86.8	24	92.3
(2) ใช่	5	13.2	2	7.7
รวม	38	100.0	26	100.0
6.3.8 อื่นๆ เช่น เคยเข้าร่วมกิจกรรม/เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า				
(1) ไม่ใช่	36	94.7	25	96.2
(2) ใช่	2	5.3	1	3.8
รวม	38	100.0	26	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินการของโครงการ ที่ผ่านมามีได้รับผลประโยชน์ด้านบวกและผลกระทบด้านลบต่อชุมชน/ครอบครัวของท่านอย่างไร				
ประเด็นด้านบวก				
6.4.1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น				
(1) มี	65	59.6	13	31.7
(2) ไม่มี	44	40.4	28	68.3
รวม	109	100.0	41	100.0
6.4.1.1 ระดับประโยชน์				
(1) น้อย	22	33.8	2	15.4
(2) ปานกลาง	35	53.9	5	38.4
(3) มาก	8	12.3	6	46.2
รวม	65	100.0	13	100.0
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับประโยชน์				
(1) ไม่แน่นอน	30	46.2	8	61.5
(2) นานๆ ครั้ง	27	41.5	1	7.7
(3) ตลอดเวลา	8	12.3	4	30.8
รวม	65	100.0	13	100.0
6.4.2 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค				
(1) มี	35	32.1	9	22.0
(2) ไม่มี	74	67.9	32	78.0
รวม	109	100.0	41	100.0
6.4.2.1 ระดับประโยชน์				
(1) น้อย	6	17.1	-	-
(2) ปานกลาง	26	74.3	4	44.4
(3) มาก	3	8.6	5	55.6
รวม	35	100.0	9	100.0
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับประโยชน์				
(1) ไม่แน่นอน	16	45.7	2	22.2
(2) นานๆ ครั้ง	18	51.4	4	44.5
(3) ตลอดเวลา	1	2.9	3	33.3
รวม	35	100.0	9	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.3 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่				
(1) มี	34	31.2	9	22.0
(2) ไม่มี	75	68.8	32	78.0
รวม	109	100.0	41	100.0
6.4.3.1 ระดับประโยชน์				
(1) น้อย	9	26.5	2	22.2
(2) ปานกลาง	22	64.7	3	33.4
(3) มาก	3	8.8	4	44.4
รวม	34	100.0	9	100.0
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับประโยชน์				
(1) ไม่แน่นอน	16	47.1	2	33.2
(2) นานๆ ครั้ง	16	47.1	4	33.5
(3) ตลอดเวลา	2	5.8	3	33.3
รวม	34	100.0	9	100.0
6.4.4 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่				
(1) มี	34	31.2	7	17.1
(2) ไม่มี	75	68.8	34	82.9
รวม	109	100.0	41	100.0
6.4.4.1 ระดับประโยชน์				
(1) น้อย	5	14.7	1	14.2
(2) ปานกลาง	24	70.6	3	42.9
(3) มาก	5	14.7	3	42.9
รวม	34	100.0	7	100.0
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับประโยชน์				
(1) ไม่แน่นอน	8	23.5	1	14.3
(2) นานๆ ครั้ง	21	61.8	4	57.1
(3) ตลอดเวลา	5	14.7	2	28.6
รวม	34	100.0	7	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.5 ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากเงินสนับสนุน กองทุนโรงไฟฟ้า				
(1) มี	41	37.6	10	24.4
(2) ไม่มี	68	62.4	31	75.6
รวม	109	100.0	41	100.0
6.4.5.1 ระดับประโยชน์				
(1) น้อย	16	39.0	4	40.0
(2) ปานกลาง	23	56.1	4	40.0
(3) มาก	2	4.9	2	20.0
รวม	41	100.0	10	100.0
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับประโยชน์				
(1) ไม่แน่นอน	15	36.6	3	30.0
(2) นานๆ ครั้ง	24	58.5	6	60.0
(3) ตลอดเวลา	2	4.9	1	10.0
รวม	41	100.0	10	100.0
6.4.6 อื่นๆ				
(1) มี	-	-	-	-
(2) ไม่มี	109	100.0	41	100.0
รวม	109	100.0	41	100.0
6.4.6.1 ระดับประโยชน์				
(1) น้อย	-	-	-	-
(2) ปานกลาง	-	-	-	-
(3) มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับประโยชน์				
(1) ไม่แน่นอน	-	-	-	-
(2) นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
(3) ตลอดเวลา	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบด้านลบ				
6.4.1 ฝุ่นละออง, เขม่า, คาร์บอน				
(1) มี	-	-	-	-
(2) ไม่มี	109	100.0	41	100.0
รวม	109	100.0	41	100.0
6.4.1.1 ระดับผลกระทบ				
(1) น้อย	-	-	-	-
(2) ปานกลาง	-	-	-	-
(3) มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1) ไม่แน่นอน	-	-	-	-
(2) นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
(3) ตลอดเวลา	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.2 กลิ่นรบกวน				
(1) มี	-	-	-	-
(2) ไม่มี	109	100.0	41	100.0
รวม	109	100.0	41	100.0
6.4.2.1 ระดับผลกระทบ				
(1) น้อย	-	-	-	-
(2) ปานกลาง	-	-	-	-
(3) มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1) ไม่แน่นอน	-	-	-	-
(2) นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
(3) ตลอดเวลา	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.3 น้ำเสีย/ผลกระทบต่อน้ำ				
(1) มี	-	-	-	-
(2) ไม่มี	109	100.0	41	100.0
รวม	109	100.0	41	100.0
6.4.3.1 ระดับผลกระทบ				
(1) น้อย	-	-	-	-
(2) ปานกลาง	-	-	-	-
(3) มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1) ไม่แน่นอน	-	-	-	-
(2) นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
(3) ตลอดเวลา	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.4 เสียงดังรบกวน				
(1) มี	5	4.6	-	-
(2) ไม่มี	104	95.4	41	100.0
รวม	109	100.0	41	100.0
6.4.4.1 ระดับผลกระทบ				
(1) น้อย	2	40.0	-	-
(2) ปานกลาง	-	-	-	-
(3) มาก	3	60.0	-	-
รวม	5	100.0	-	-
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1) ไม่แน่นอน	1	20.0	-	-
(2) นานๆ ครั้ง	4	80.0	-	-
(3) ตลอดเวลา	-	-	-	-
รวม	5	100.0	-	-

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.5 อุบัติเหตุจากการดำเนินการ				
(1) มี	-	-	-	-
(2) ไม่มี	109	100.0	41	100.0
รวม	109	100.0	41	100.0
6.4.5.1 ระดับผลกระทบ				
(1) น้อย	-	-	-	-
(2) ปานกลาง	-	-	-	-
(3) มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1) ไม่แน่นอน	-	-	-	-
(2) นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
(3) ตลอดเวลา	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.6 อื่นๆ				
(1) มี	-	-	-	-
(2) ไม่มี	109	100.0	41	100.0
รวม	109	100.0	41	100.0
6.4.6.1 ระดับผลกระทบ				
(1) น้อย	-	-	-	-
(2) ปานกลาง	-	-	-	-
(3) มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1) ไม่แน่นอน	-	-	-	-
(2) นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
(3) ตลอดเวลา	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม				
(1) ทราบ	71	65.1	29	70.7
(2) ไม่ทราบ	38	34.9	12	29.3
รวม	109	100.0	41	100.0
6.6 ระดับความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลสิ่งแวดล้อม				
(1) มั่นใจ	88	80.7	31	75.6
(2) ไม่มั่นใจ	6	5.5	7	17.1
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น	15	13.8	3	7.3
รวม	109	100.0	41	100.0
6.7 ระดับความคิดเห็นภาพรวมต่อโครงการ				
(1) ดีมาก	22	20.2	9	22.0
(2) ดี	58	53.2	18	43.9
(3) ปานกลาง	20	18.3	5	12.2
(4) น้อย	4	3.7	1	2.4
(5) ไม่แสดงความคิดเห็น	5	4.6	8	19.5
รวม	109	100.0	41	100.0
6.8 เชื่อมมั่นในมาตรการดูแลสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการ				
(1) มั่นใจ	90	82.6	31	75.6
(2) ไม่มั่นใจ	6	5.5	6	14.6
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น	13	11.9	4	9.8
รวม	109	100.0	41	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 7 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน				
7.1 ท่านเคยร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าฯ หรือไม่				
(1) เคย (บ่อย)	3	2.8	4	9.8
(2) เคย (นานๆ ครั้ง)	14	12.8	12	29.2
(3) ไม่เคย เนื่องจากไม่มีเวลา และไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารเป็นต้น	92	84.4	25	61.0
รวม	109	100.	41	100.0
7.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าฯ ในท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด				
(1) ดีมาก	9	8.3	6	14.6
(2) ดี	55	50.4	16	39.1
(3) ปานกลาง	34	31.2	6	14.6
(4) น้อย	2	1.8	1	2.4
(5) ไม่แสดงความคิดเห็น	9	8.3	12	29.3
รวม	109	100.0	41	100.0
7.3 ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มหรือไม่				
(1) ควรประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม	219	81.4	119	81.5
(2) ไม่จำเป็น เพราะมีการประชาสัมพันธ์อยู่แล้ว เป็นต้น	26	9.7	7	4.8
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น	24	8.9	20	13.7
รวม	269	100.0	146	100.0
7.4 กรณีเห็นว่าควรประชาสัมพันธ์โครงการรูปแบบวิธีการที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร				
1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน				
(1) ไม่ใช่	118	53.9	65	54.6
(2) ใช่	101	46.1	54	45.4
รวม	219	100.0	119	100.0
2) เพื่อนบ้าน				
(1) ไม่ใช่	209	95.4	117	98.3
(2) ใช่	10	4.6	2	1.7
รวม	219	100.0	119	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3) สื่อผ่านพับ/ เอกสารแจก				
(1) ไม่ใช่	179	81.7	85	71.4
(2) ใช่	40	18.3	34	28.6
รวม	219	100.0	119	100.0
4) ติดประกาศ/ บ้ายประกาศ				
(1) ไม่ใช่	199	90.9	108	90.8
(2) ใช่	20	9.1	11	9.2
รวม	219	100.0	119	100.0
5) เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า				
(1) ไม่ใช่	214	97.7	117	98.3
(2) ใช่	5	2.3	2	1.7
รวม	219	100.0	119	100.0
6) เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าอมตะฯ				
(1) ไม่ใช่	142	64.8	87	73.1
(2) ใช่	77	35.2	32	26.9
รวม	219	100.0	119	100.0
7) วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว				
(1) ไม่ใช่	179	81.7	90	75.6
(2) ใช่	40	18.3	29	24.4
รวม	219	100.0	119	100.0
8) สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook				
(1) ไม่ใช่	126	57.5	87	73.1
(2) ใช่	93	42.5	32	26.9
รวม	219	100.0	119	100.0
9) อื่นๆ เช่น แจกผ่านนิติบุคคลหมู่บ้าน เป็นต้น				
(1) ไม่ใช่	216	98.6	118	99.2
(2) ใช่	3	1.4	1	0.8
รวม	219	100.0	119	100.0

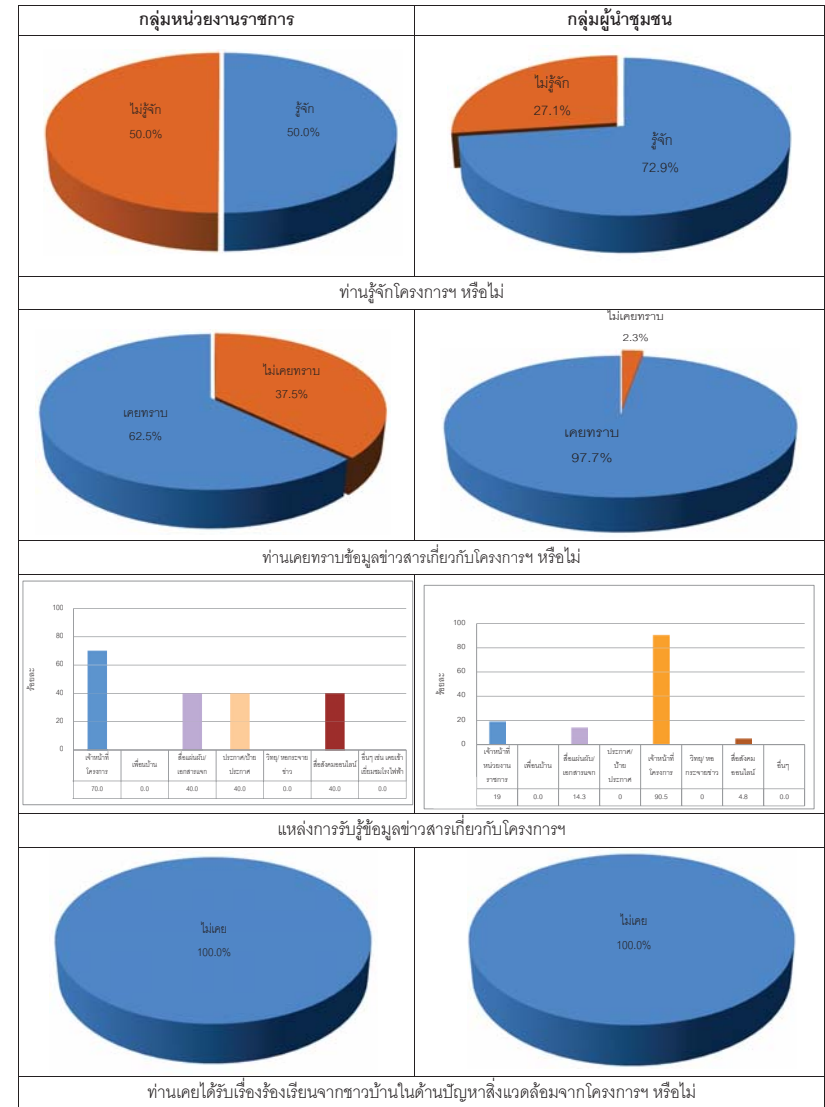
ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.5 ต้องการให้โรงไฟฟ้า เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ของท่านหรือไม่				
(1) ไม่ต้องการ	98	36.4	54	37.0
(2) ต้องการ	171	63.6	92	63.0
รวม	269	100.0	146	100.0
1) ด้านการศึกษา				
(1) ไม่ใช่	93	54.4	54	58.7
(2) ใช่	78	45.6	38	41.3
รวม	171	100.0	92	100.0
2) ด้านสิ่งแวดล้อม				
(1) ไม่ใช่	127	74.3	63	68.5
(2) ใช่	44	25.7	29	31.5
รวม	171	100.0	92	100.0
3) ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน				
(1) ไม่ใช่	92	53.8	43	46.7
(2) ใช่	79	46.2	49	53.3
รวม	171	100.0	92	100.0
4) ด้านศาสนา				
(1) ไม่ใช่	161	94.2	88	95.7
(2) ใช่	10	5.8	4	4.3
รวม	171	100.0	92	100.0
5) ด้านวัฒนธรรมประเพณี				
(1) ไม่ใช่	151	88.3	86	93.5
(2) ใช่	20	11.7	6	6.5
รวม	171	100.0	92	100.0

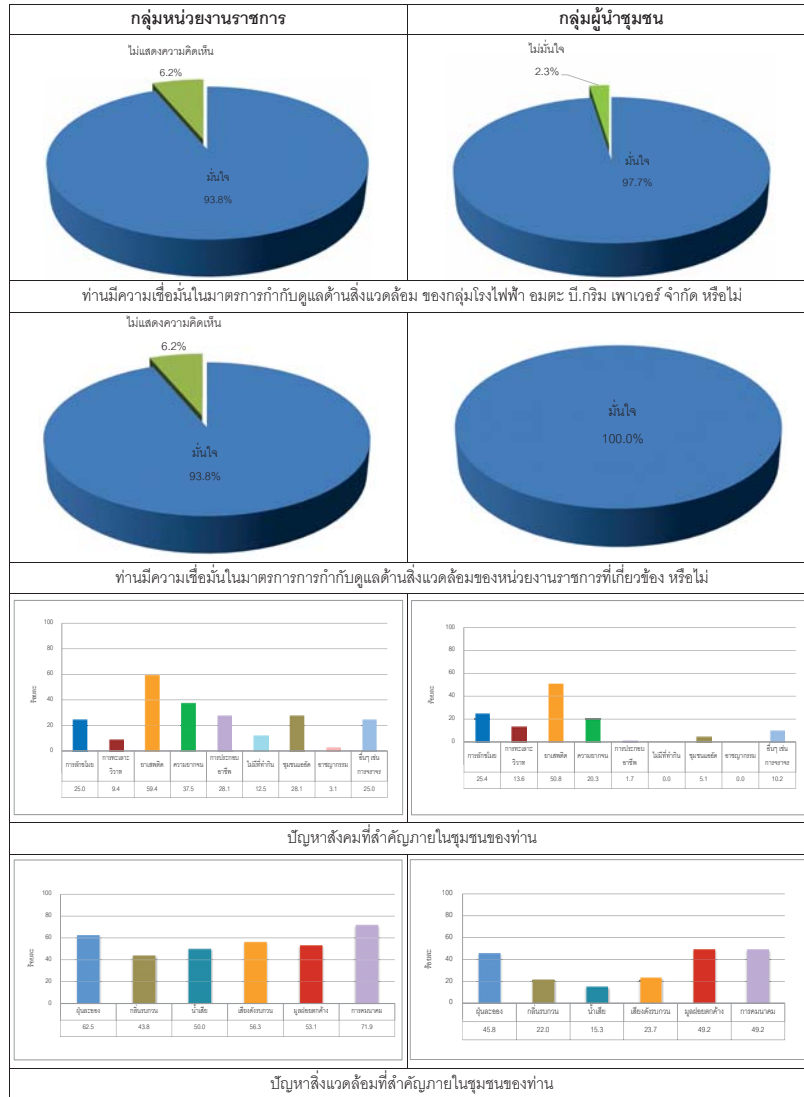
ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6) อื่นๆ เช่น การคมนาคม ติดตั้งป้ายจราจร ติดตั้งกล้องวงจรปิด				
(1) ไม่มี	167	97.7	88	95.7
(2) มี	4	2.3	4	4.3
รวม	171	100.0	92	100.0

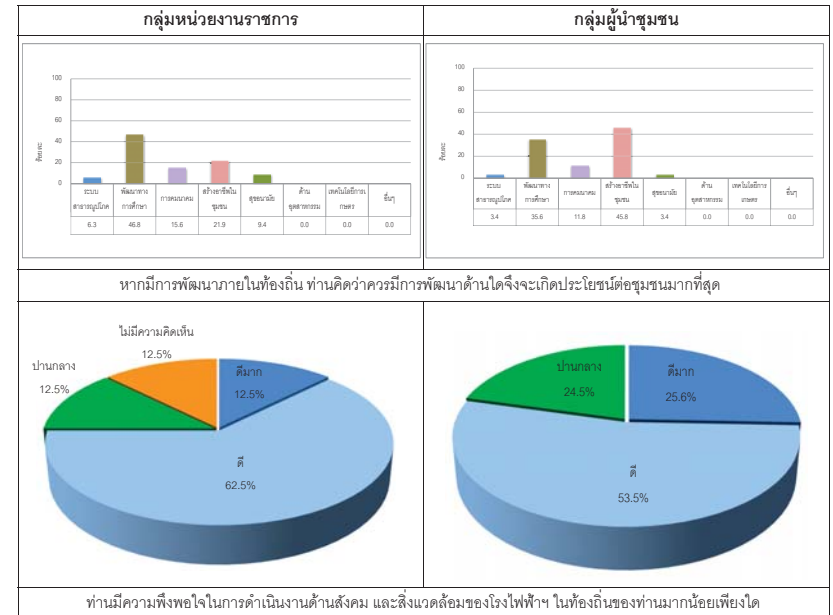
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ



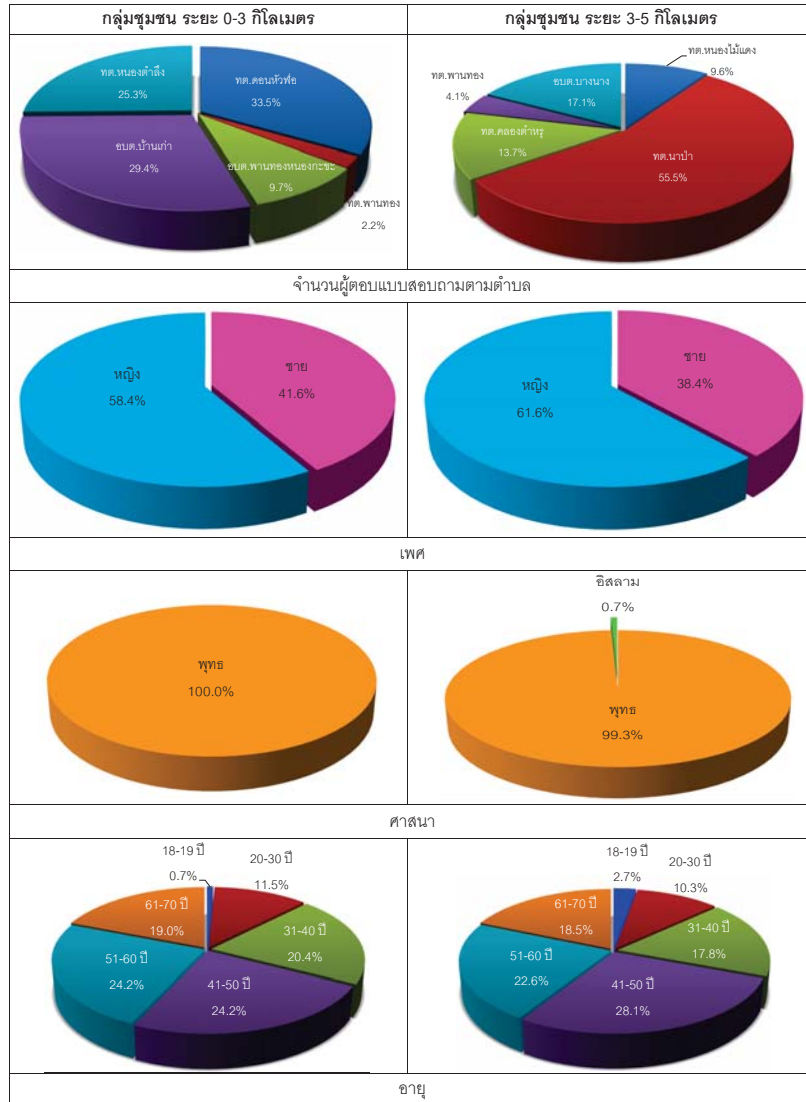
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นโครงการ (ต่อ)



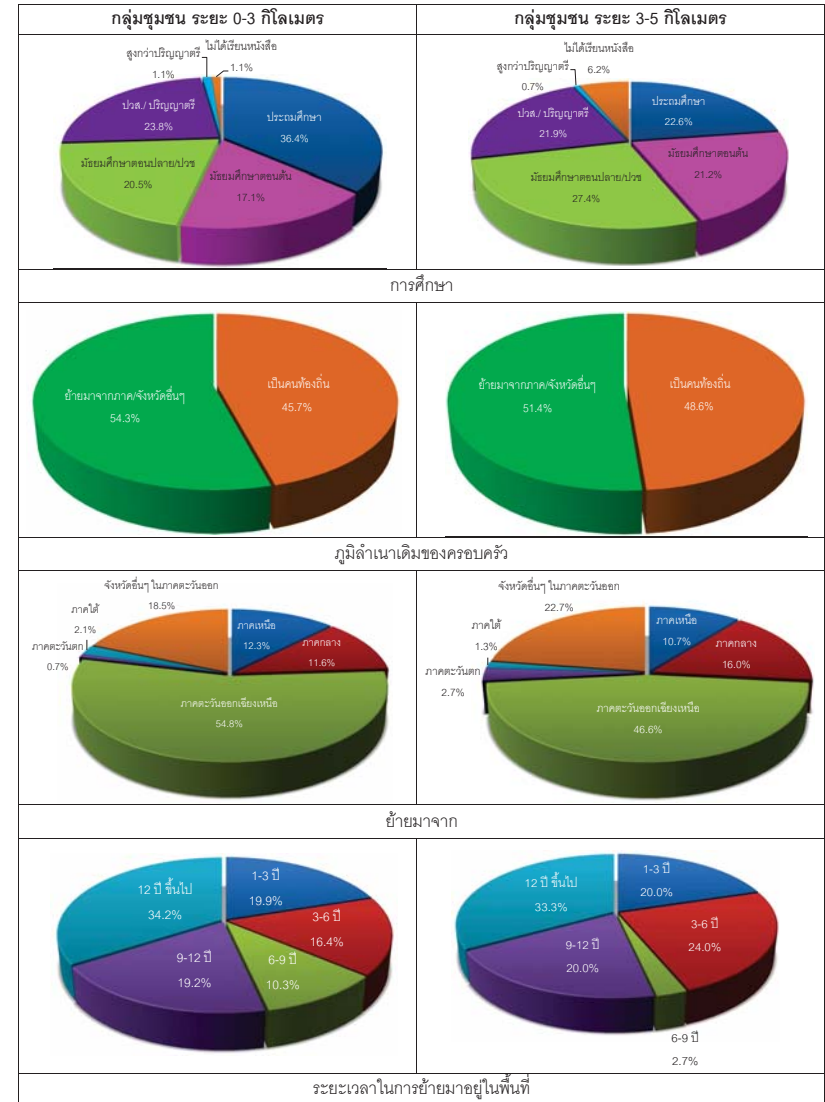
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นโครงการ (ต่อ)



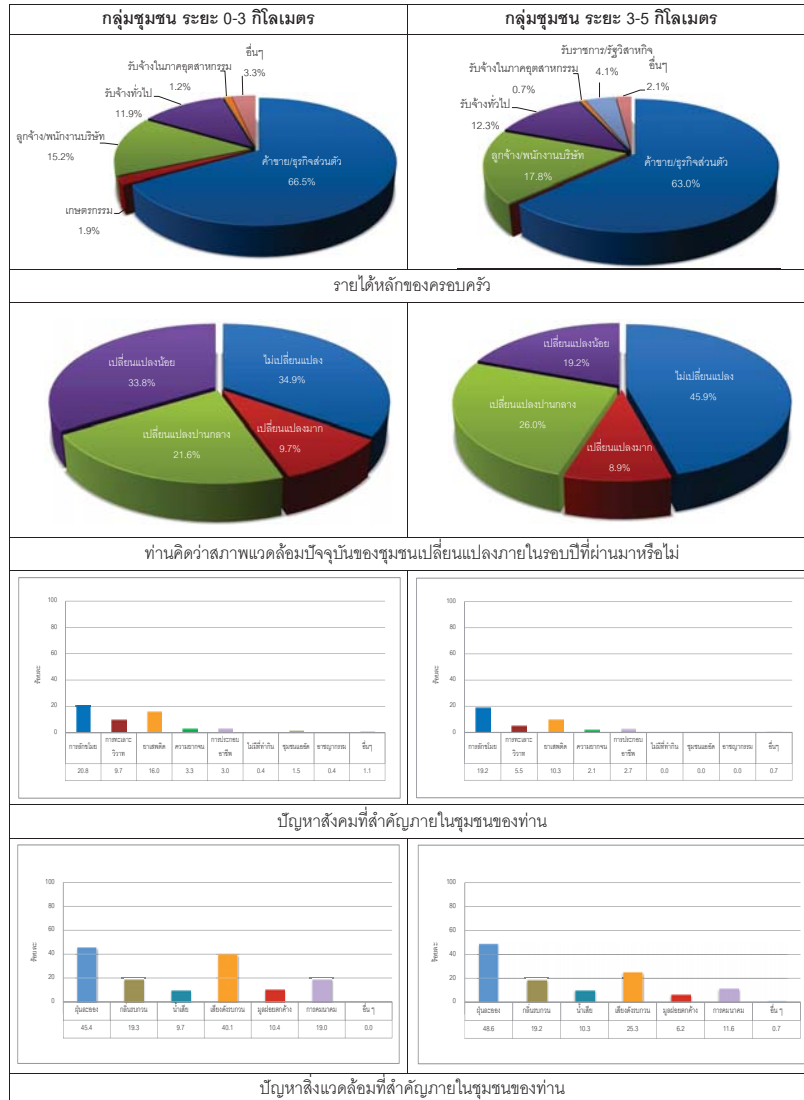
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



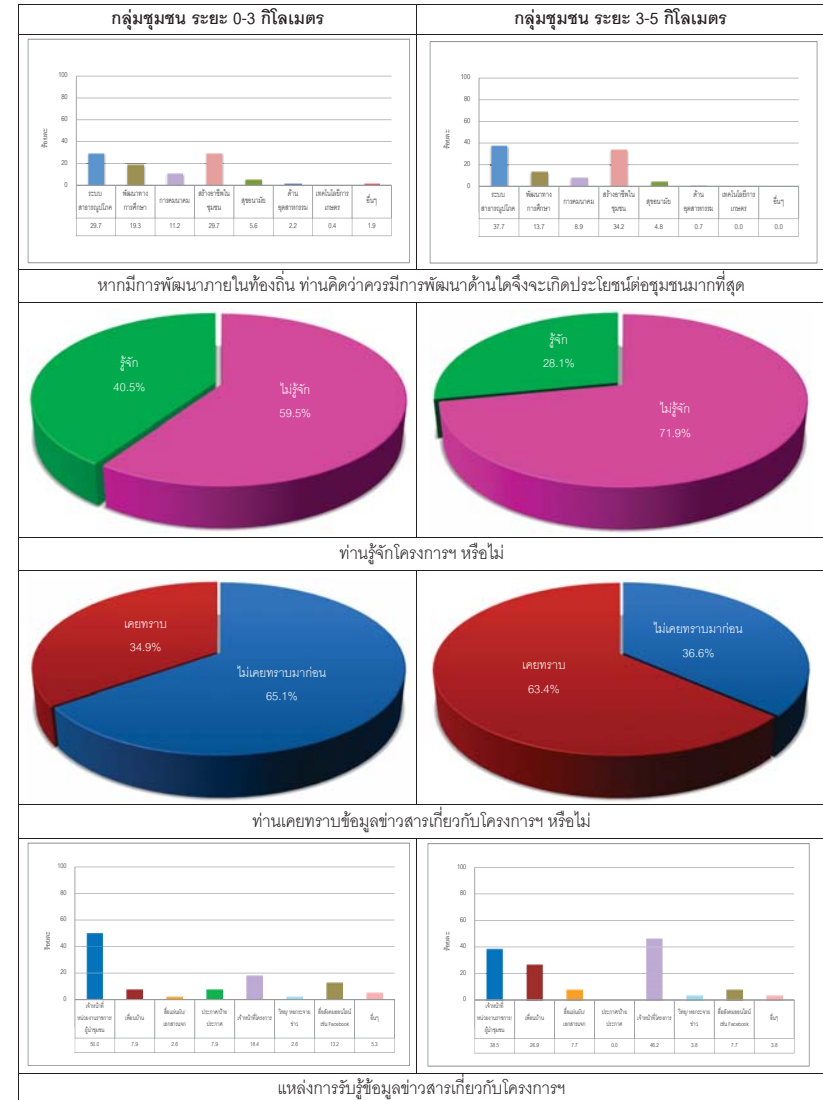
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



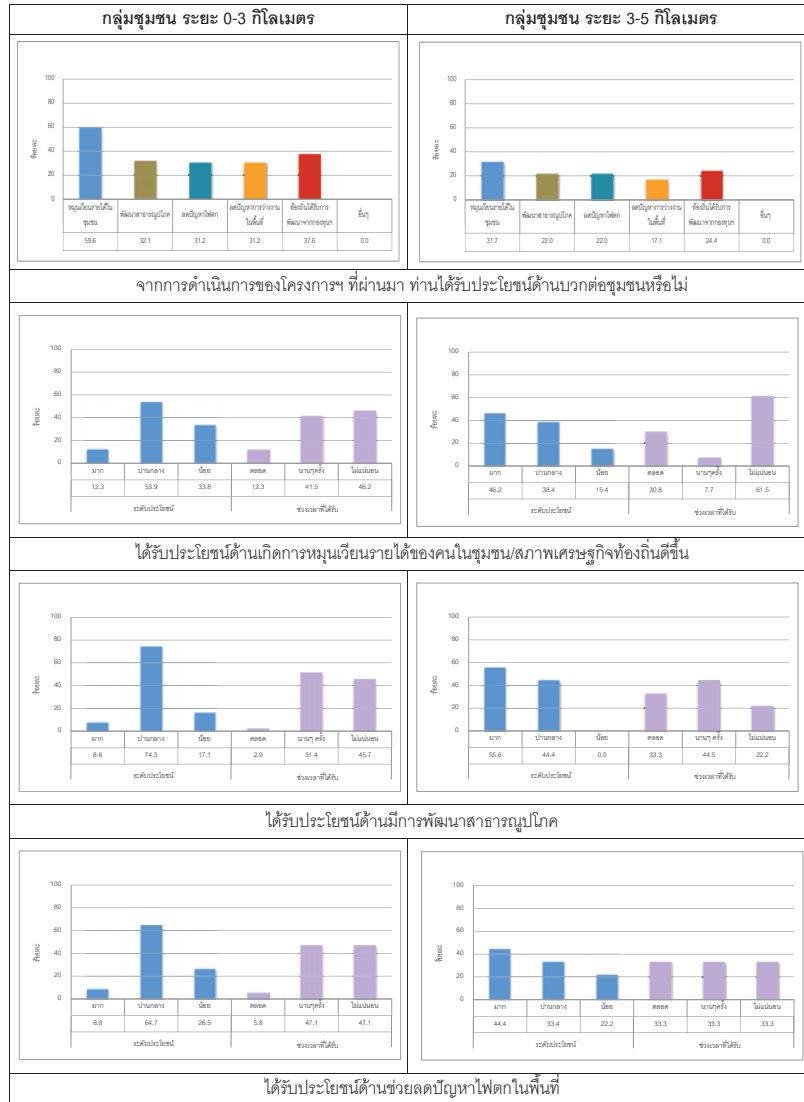
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



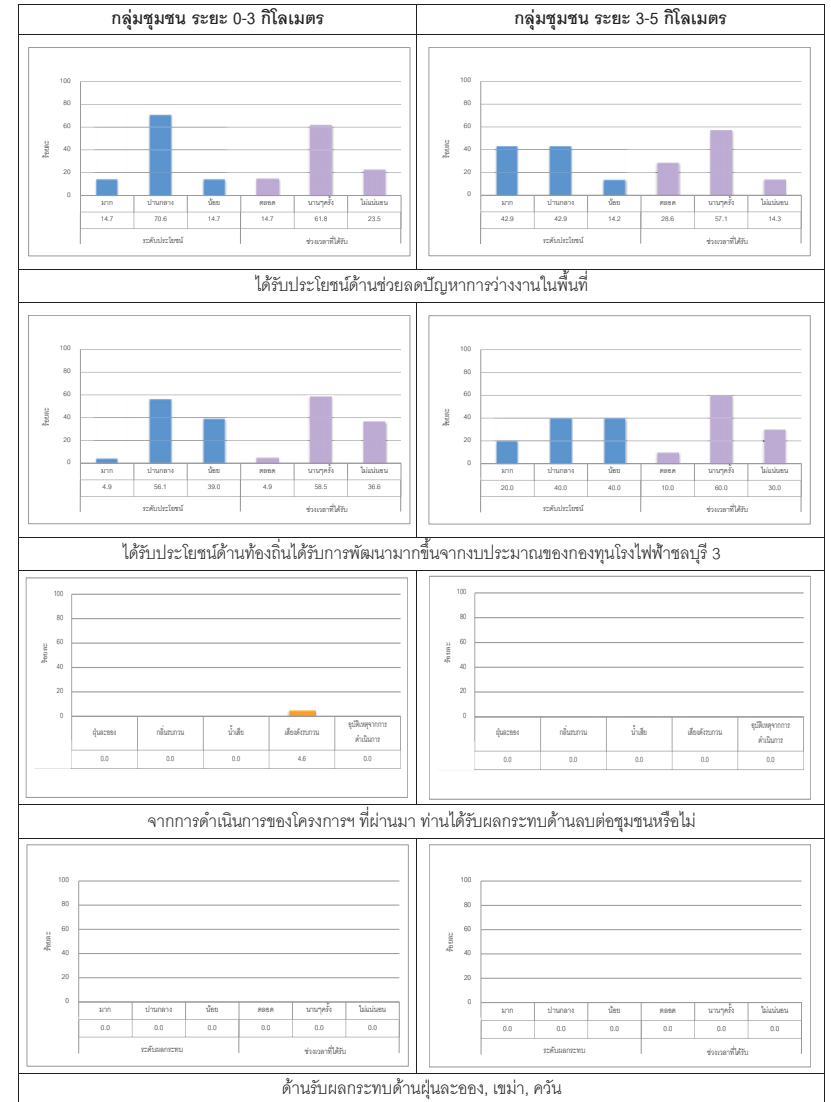
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



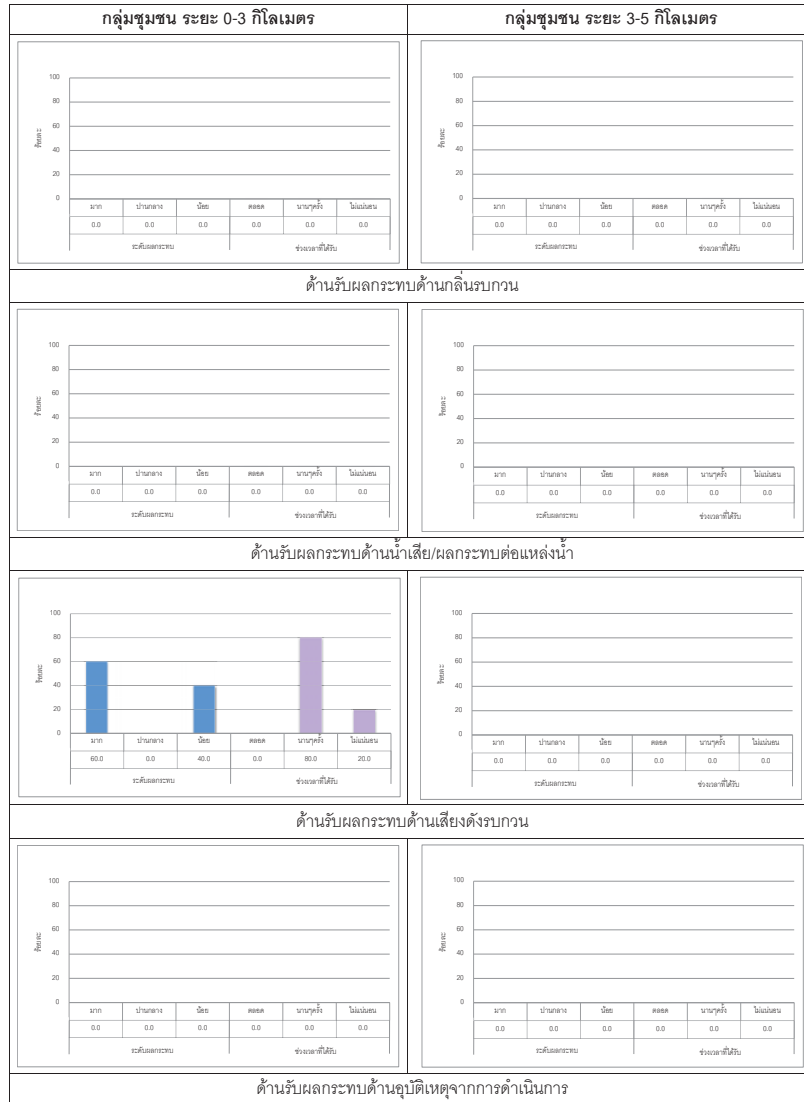
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



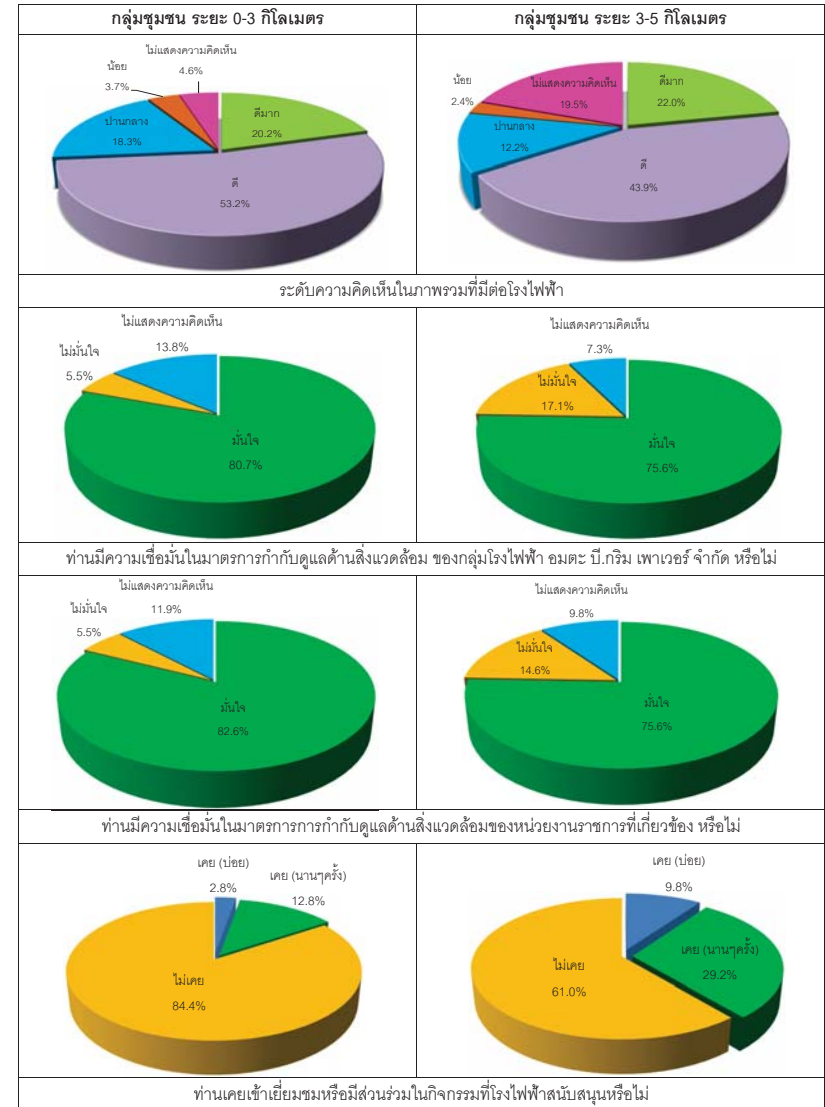
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



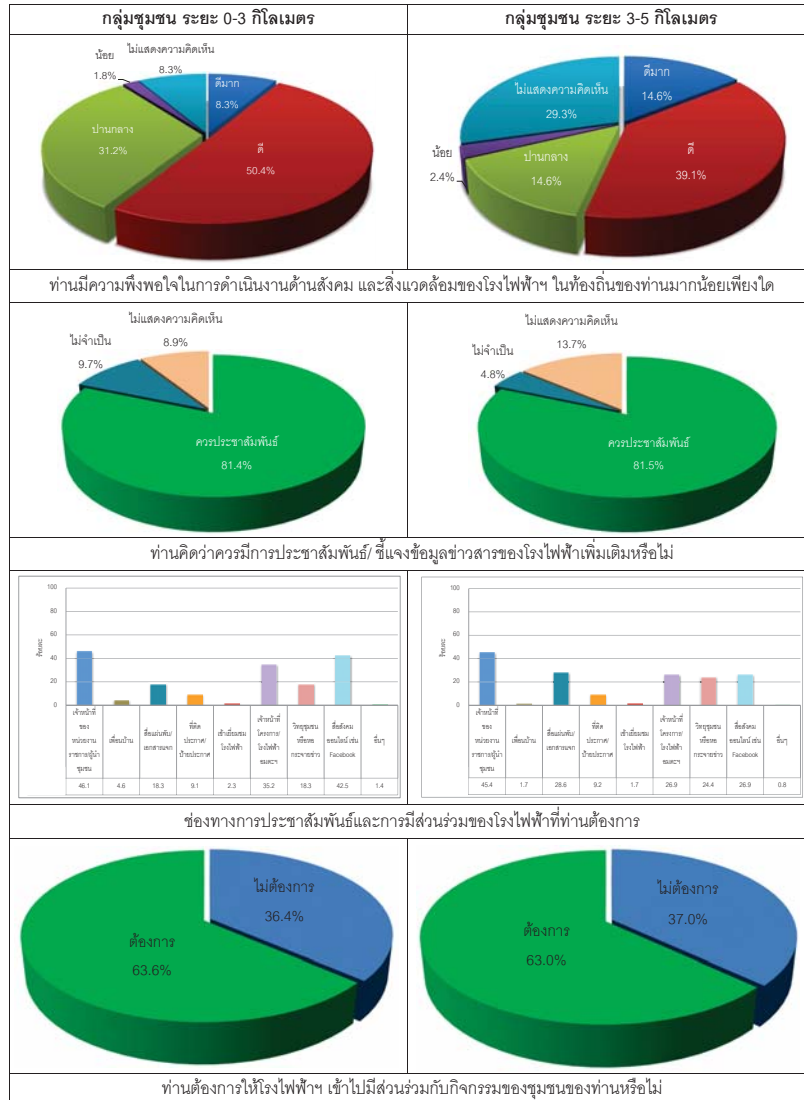
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



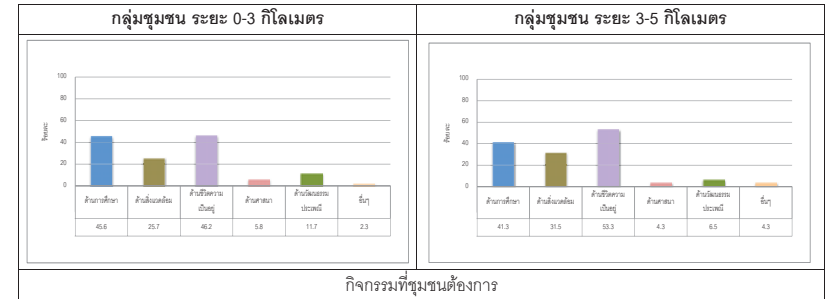
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



รูปแสดงการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ



รูปที่ 1 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของหน่วยงานราชการ



รูปที่ 2 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร



รูปที่ 3 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

ภาคผนวก
(แบบสอบถาม)

ตัวอย่างแบบสอบถาม
กลุ่มครัวเรือน

-1-

เลขที่แบบสอบถาม

วันที่ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามตัวแทนครัวเรือน
การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม สิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการโรงไฟฟ้ากลุ่มบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด (ระยะดำเนินการ)

บ้าน.....หมู่ที่.....ตำบล..... อำเภอ จังหวัดชลบุรี

- คำชี้แจง : 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะใช้ประกอบการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการนี้เท่านั้น
2. สัมภาษณ์เฉพาะผู้มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 70 ปี
3. สัมภาษณ์ 1 ท่าน ต่อ 1 ครัวเรือน / สถานประกอบการ

กลุ่มเป้าหมาย : ครัวเรือนในรัศมี 0-5 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	สำหรับเจ้าหน้าที่
1.1 เพศ (1) ชาย (2) หญิง	sex ☐
1.2 ศาสนา (1) พุทธ (2) อิสลาม (3) คริสต์ (4) อื่นๆ.....	re ☐
1.3 อายุ (1) 18-19 ปี (2) 20-30 ปี (3) 31-40 ปี (4) 41-50 ปี (5) 51-60 ปี (6) 61-70 ปี	age ☐
1.4 สถานภาพสมรส (1) โสด (2) สมรส (3) หม้าย (4) หย่าร้าง (5) แยกกันอยู่	sta ☐
1.5 การศึกษาสูงสุด (1) ประถมศึกษา (2) มัธยมศึกษาตอนต้น (3) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (4) ปวส./ปริญญาตรี (5) สูงกว่าปริญญาตรี (6) ไม่ได้เรียนหนังสือ	edu ☐
1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (1) จำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ภายในพื้นที่ (รวมตัวท่านเอง) คน (2) จำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา คน (3) จำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ คน	num1 num2 num3
1.7 สถานภาพในครัวเรือน (1) หัวหน้าครัวเรือน (2) ภรรยา (3) บุตร/ธิดา (4) ญาติ (5) อื่นๆ	na ☐

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน		
2.1 ภูมิลำเนาเดิมของครอบครัว		
(1) เป็นคนในท้องถิ่น (ข้ามไปทำส่วนที่ 3) (2) ย้ายมาจากภาค / จังหวัดอื่นๆ		
2.1.1 ย้ายมาจาก		
(1) ภาคเหนือ	(2) ภาคกลาง	(3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
(4) ภาคตะวันตก	(5) ภาคใต้	(6) จังหวัดอื่นๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2.1.2 สาเหตุที่ย้ายมา คือ		
(1) ย้ายตามครอบครัว	(2) ย้ายมาประกอบอาชีพ	
(3) ตามคำสั่งของหน่วยงาน	(4) อื่นๆ.....	
2.1.3 ระยะเวลาในการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
(1) 1 ปีขึ้นไป – ไม่เกิน 3 ปี	(2) 3 ปีขึ้นไป – ไม่เกิน 6 ปี	(3) 6 ปีขึ้นไป – ไม่เกิน 9 ปี
(4) 9 ปีขึ้นไป – ไม่เกิน 12 ปี	(5) 12 ปีขึ้นไป	
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม		
3.1 รายได้หลักของครอบครัว		
(1) ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	(2) เกษตรกรรม	(3) ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท
(4) รับจ้างทั่วไป	(5) รับจ้างในภาคเกษตร	(6) รับจ้างภาคอุตสาหกรรม
(7) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	(8) อื่นๆ ระบุ.....	
3.2 เปรียบเทียบรายได้-รายจ่ายของครัวเรือน		
(1) รายได้มากกว่ารายจ่าย	(2) รายได้เท่ากับรายจ่าย	(3) รายจ่ายมากกว่ารายได้
3.3 ปัญหาทางเศรษฐกิจของครัวเรือน		
(1) ไม่มีปัญหา	(2) มีปัญหา เพราะ	
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน		
4.1 ในรอบปีที่ผ่านมาก/ปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีใครเคยเจ็บป่วยหรือไม่		
(1) เคย	(2) ไม่เคย (ข้ามไปทำข้อ 4.3)	
4.2 ถ้าเคยเจ็บป่วย กรุณาระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) ระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/อาการ	(2) ระบบทางเดินอาหาร	(3) ระบบกล้ามเนื้อ
(4) ผิวหนัง	(5) ระบบเลือดลมต่างๆ/ วิถีชีวิต	(6) นุ และการได้ยิน
(7) ตา	(8) กระดูก	(9) อุบัติเหตุ
(10) อื่นๆ (ระบุ)		
4.3 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ท่าน/สมาชิกไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต.	(2) โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก	
(3) ชี้อาการรักษาเอง	(4) อื่นๆ ระบุ	

4.4 แหล่งน้ำที่ใช้ในครัวเรือนของท่าน											
4.4.1 ท่านดื่มน้ำจากแหล่งใด		H4 ☐									
(1) น้ำประปาผ่านกรรง	(2) น้ำบ่อตื้น	(3) น้ำดื่มบรรจุขวด/บรรจุถัง									
(4) น้ำในแม่น้ำ	(5) น้ำบ่อบาดาล	(6) อื่นๆ ระบุ									
4.4.2 ท่านใช้น้ำอุปโภคจากแหล่งใด		H5 ☐									
(1) น้ำประปา	(2) น้ำบ่อตื้น	(3) น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง									
(4) น้ำในแม่น้ำ	(5) น้ำบ่อบาดาล	(6) อื่นๆ ระบุ									
4.5 การกำจัดน้ำเสียของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		H6 ☐									
(1) ปล่อยืมลงดินที่ฝัง	(2) ปล่อยกลงคลอง	(3) ปล่อยกลงท่อระบายน้ำ									
(4) ปล่อยกลงสู่บ่อเกรอะ	(5) อื่น ๆ ระบุ										
4.6 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน		H7 ☐									
(1) ทิ้งในถังขยะเทศบาล	(2) จ้างเอกชนมาเก็บ	(3) กองแล้วเผา									
(4) ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	(5) อื่น ๆ ระบุ										
ส่วนที่ 5 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2565											
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงภายในรอบปีที่ที่ผ่านมาไปจากเดิมมากน้อยเพียงไร											
(1) ไม่เปลี่ยนแปลง	(2) เปลี่ยนแปลง	1) น้อย 2) ปานกลาง 3) มาก									
5.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)											
(1) ปัญหาการลักขโมย	(2) ปัญหาการทะเลาะวิวาท	(3) ปัญหาเสพติด									
(4) ปัญหาความยากจน	(5) ปัญหาการประกอบอาชีพ	(6) ปัญหาไม่มีที่ทำกิน									
(7) ปัญหาชุมชนแออัด	(8) ปัญหาอาชญากรรม	(9) อื่นๆ ระบุ									
(10) ไม่มีปัญหา											
5.3 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)											
ลักษณะปัญหา	ไม่มี	ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ			แหล่งที่มา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอด	นาน ๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน	จราจร	ก่อสร้าง	โรงงาน	ชุมชน
(1) ฝุ่นละออง,เขม่า,ควัน											
(2) กลิ่นรบกวน											
(3) น้ำเสีย											
(4) เสียงดังรบกวน											
(5) ขยะมูลฝอยตกค้าง											
(6) การคมนาคม											
(7) อื่นๆ ระบุ.....											

At1 ☐	At11 ☐
At21 ☐	At22 ☐
At23 ☐	At24 ☐
At25 ☐	At26 ☐
At27 ☐	At28 ☐
At29 ☐	At30 ☐

AI31.1-31.4	☐	☐	☐	☐
AI32.1-32.4	☐	☐	☐	☐
AI33.1-33.4	☐	☐	☐	☐
AI34.1-34.4	☐	☐	☐	☐
AI35.1-35.4	☐	☐	☐	☐
AI36.1-36.4	☐	☐	☐	☐
AI37.1-37.4	☐	☐	☐	☐

- 5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน
- (1) ดี (2) ปานกลาง (3) แย่ลงจากเดิม (4) ไม่แสดงความคิดเห็น

At4 ☐

5.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด

- (1) ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ (2) การพัฒนาทางการศึกษา
(3) การคมนาคม (4) การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน
(5) สุขอนามัย (6) การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม
(7) เทคโนโลยีทางการเกษตร (8) อื่นๆ ระบุ

At5 ☐

ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า

6.1 ท่านรู้จักโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ หรือไม่

Eff1 ☐

(1) ไม่รู้จัก (ข้ามไปทำส่วนที่ 7 ข้อ 7.3)

Eff11 ☐

(2) รู้จัก () อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1,2 (หนองไม้แดง) () อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 (บ้านเก่า)
() อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4, 5 (โรงเรียนบ้านมาบสามเกลียว)

Eff2 ☐

6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง

(1) ทราบ (2) ไม่ทราบ

Eff3 ☐

6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรมภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ของกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ หรือไม่

(1) ไม่เคยทราบมาก่อน

Eff31 ☐

Eff32 ☐

(2) ทราบมาแล้ว โดยทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

Eff33 ☐

Eff34 ☐

- 1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน 2) เพื่อนบ้าน
3) สื่อผ่านพับ/เอกสารแจก 4) ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ
5) เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าอมตะฯ 6) วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว
7) สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook 8) อื่นๆ

Eff35 ☐

Eff36 ☐

Eff37 ☐

Eff38 ☐

6.4 ท่านคิดว่าจากการดำเนินการของโครงการ ที่ผ่านมา ท่านได้รับประโยชน์ในด้านใด และได้รับผลกระทบด้านลบต่อชุมชน/ครอบครัวของท่านหรือไม่อย่างไร

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	มี			ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่ได้รับ		
		ABP1, 2 (หนอง ไม้แดง)	ABP3 (บ้านเก่า)	ABP4, 5 (จร. บ้านมาบ สามเกลียว)	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ตลอด เวลา	นานๆ ครั้ง	ไม่ แน่นอน
ด้านบวก										
(1) เกิดการอุปถัมภ์ช่วยเหลือกัน ในชุมชนสภาพเศรษฐกิจดีขึ้น										
(2) มีการพัฒนาสาธารณูปโภค										
(3) ช่วยลดปัญหาไฟดับในพื้นที่										
(4) ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่										
(5) ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจาก งบประมาณของกองทุนไฟฟ้าชลบุรี 3										
(6) อื่นๆ ระบุ										
ลักษณะปัญหา	ไม่มี	มี			ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่ได้รับ		
		ABP1, 2 (หนอง ไม้แดง)	ABP3 (บ้านเก่า)	ABP4, 5 (จร. บ้านมาบ สามเกลียว)	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ตลอด เวลา	นานๆ ครั้ง	ไม่ แน่นอน
ด้านลบ										
(1) ฝุ่นละออง, เหม่า, ครีน										
(2) กลิ่นรบกวน										
(3) น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ										
(4) เสียงรบกวน										
(5) อุบัติเหตุจากการดำเนินการ.....										
(6) อื่นๆ ระบุ										

ลักษณะผลกระทบด้านลบที่พบ (โปรดระบุ)

	1,2	3	4,5
Eff1.1-1.6			
Eff2.1-2.6			
Eff3.1-3.6			
Eff4.1-4.6			
Eff5.1-5.6			
Eff6.1-6.6			

	1,2	3	4,5
Eff1.1-1.6			
Eff2.1-2.6			
Eff3.1-3.6			
Eff4.1-4.6			
Eff5.1-5.6			
Eff6.1-6.6			

6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโรงไฟฟ้า ฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม (1) ทราบ (2) ไม่ทราบ	Eff5 ☐
6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ หรือไม (1) มั่นใจ (2) ไม่มั่นใจ (3) ไม่แสดงความคิดเห็น	Eff6 ☐
6.7 ระดับความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า (1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง (4) น้อย (5) ไม่แสดงความคิดเห็น	Eff7 ☐
6.8 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการ (กนอ. อมตะซีดี ชลบุรี, เทศบาล) หรือไม (1) มั่นใจ (2) ไม่มั่นใจ (3) ไม่แสดงความคิดเห็น	Eff8 ☐

ส่วนที่ 7 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน	
7.1 ท่านเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุนหรือไม่ (หากไม่รู้จักร โรงไฟฟ้า ฯ ไม่需要做)	PR1 ☐
(1) เคย (บ่อย) (2) เคย (นานๆ ครั้ง) (3) ไม่เคย (เนื่องจาก.....)	
7.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าฯ ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด (1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง (4) น้อย (5) ไม่แสดงความคิดเห็น	PR2 ☐
7.3 ท่านคิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ / ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าเพิ่มเติมหรือไม่ (1) ควรประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าเพิ่มเติม (2) ไม่จำเป็น เพราะ (3) ไม่แสดงความคิดเห็น	PR3 ☐
7.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน (6) เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าอมตะฯ (2) เพื่อนบ้าน (7) วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว (3) สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก (8) สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook (4) ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ (9) อื่นๆ (5) เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า	PR41 ☐ PR46 ☐ PR42 ☐ PR47 ☐ PR43 ☐ PR48 ☐ PR44 ☐ PR49 ☐ PR45 ☐
ติดต่อโดยตรง ชื่อ-สกุล..... ที่อยู่หมู่บ้าน.....บ้าน..... ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด..... เบอร์โทรศัพท์มือถือ.....อีเมล์..... ติดต่อผ่านผู้นำชุมชน หมู่ที่.....ตำบล.....	

7.5 ท่านต้องการให้โรงไฟฟ้าฯ เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนของท่านหรือไม่ (1) ไม่ต้องการ (2) ต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) 2.1 ด้านการศึกษา เช่น..... 2.2 ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น..... 2.3 ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน เช่น..... 2.4 ด้านศาสนา เช่น..... 2.5 ด้านวัฒนธรรมประเพณี เช่น..... 2.6 อื่นๆ.....	PR5 ☐ PR51 ☐ PR52 ☐ PR53 ☐ PR54 ☐ PR55 ☐ PR56 ☐
---	--

ส่วนที่ 8 การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรมของ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด	
8.1 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด (ABP3) มีแผนในการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับการเห็นชอบ เมื่อปี พ.ศ. 2552 โดยปรับปรุงรายละเอียดโครงการตามที่ได้ดำเนินการจริงในปัจจุบัน ซึ่งมีกำลังการผลิต พื้นที่ตั้งโครงการ จำนวนเครื่องจักร และปล่อยระบายนมลพิษทางอากาศ ลดลงจากที่เคยนำเสนอไว้ในรายงานฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ ท่านมีความวิตกกังวลต่อการจัดทำรายงานเปลี่ยนแปลงดังกล่าวหรือไม่ (1) ไม่วิตกกังวล (2) มีความวิตกกังวล เรื่อง.....	Rev1 ☐
8.2 ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลงรายงานฯ ดังกล่าว โครงการควรให้ความสำคัญในการกำหนดมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมเรื่องใดเป็นพิเศษเพื่อให้การพัฒนาโครงการสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน 1) 2) 3)	Rev2 ☐
8.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม 1) 2) 3)	Rev3 ☐

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ชื่อ-สกุล (กรณีมีข้อเสนอแนะ).....เบอร์โทรศัพท์.....

Sug

☐

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ
โรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์

ตัวอย่างแบบสอบถาม

กลุ่มผู้นำชุมชน

เลขที่แบบสอบถาม

วันที่ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม สิ่งแวดล้อม และความคิดเห็น (ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น)
โครงการโรงไฟฟ้ากลุ่มบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด (ระยะดำเนินการ)
ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี อำเภอมือเมือง จังหวัดชลบุรี

บ้าน.....หมู่ที่..... ตำบล..... อำเภอ จังหวัดชลบุรี
 ตำแหน่ง..... ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง.....

- คำชี้แจง**
- ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะใช้ประกอบการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการนี้เท่านั้น
 - สัมภาษณ์เฉพาะผู้มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 70 ปี
- กลุ่มเป้าหมาย :** ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ในรัศมี 0-5 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม				สำหรับเจ้าหน้าที่	
1.1 เพศ	(1) หญิง	(2) ชาย		sex	☐
1.2 ศาสนา	(1) พุทธ	(2) อิสลาม	(3) คริสต์	(4) อื่นๆ ระบุ.....	re ☐
1.3 อายุ	(1) 18-19 ปี	(2) 20 -30 ปี	(3) 31-40 ปี		age ☐
	(4) 41-50 ปี	(5) 51-60 ปี	(6) 61-70 ปี		
1.4 รายได้หลักของครอบครัว					E1 ☐
(1) เกษตรกรรม (2) รับจ้างในภาคเกษตร (3) รับจ้างภาคอุตสาหกรรม (4) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ (5) ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว (6) ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท (7) อื่นๆ ระบุ.....					
ส่วนที่ 2 : ข้อมูลความเป็นอยู่ในปี พ.ศ. 2565					
2.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงภายในรอบปีที่ผ่านมากไปจากเดิมมากน้อยเพียงไร					
(1) ไม่เปลี่ยนแปลง					
(2) เปลี่ยนแปลง 1) น้อย 2) ปานกลาง 3) มาก					
2.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)					
(1) ปัญหาการลักขโมย (2) ปัญหาการทะเลาะวิวาท (3) ปัญหาเสพติด					
(4) ปัญหาความยากจน (5) ปัญหาการประกอบอาชีพ (6) ปัญหาไม่มีที่พำนัก					
(7) ปัญหาชุมชนแออัด (8) ปัญหาอาชญากรรม (9) อื่นๆ ระบุ.....					
(10) ไม่มีปัญหา					
				At1 ☐	At11 ☐
				At21 ☐	At26 ☐
				At22 ☐	At27 ☐
				At23 ☐	At28 ☐
				At24 ☐	At29 ☐
				At25 ☐	At30 ☐

2.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นภายในชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	ระดับผลกระทบ				ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				แหล่งที่มา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอด	นานๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน	จาวร	ก่อสร้าง	โรงงาน	ชุมชน		
(1) ฝุ่นละออง, เขม่า,ควัน													
(2) กลิ่นรบกวน													
(3) น้ำเสีย													
(4) เสียงดังรบกวน													
(5) ขยะมูลฝอยตกค้าง													
(6) การคมนาคม													
(7) อื่นๆ ระบุ.....													

2.4 ท่านมีความเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน

- (1) ดี (2) ปานกลาง (3) แย่ลงกว่าเดิม (4) ไม่แสดงความคิดเห็น

2.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด

- (1) ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ (2) การพัฒนาทางการศึกษา
 (3) การคมนาคม (4) การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน
 (5) สุขอนามัย (6) การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม
 (7) เทคโนโลยีทางการเกษตร (8) อื่นๆ ระบุ

ส่วนที่ 3 : การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า

3.1 ท่านรู้จักโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ หรือไม่

- (1) ไม่รู้จัก (ข้ามไปทำส่วนที่ 4 (ข้อ 4.3))
 (2) รู้จัก () อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1,2 (หนองไม้แดง)
 () อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 (บ้านเก่า)
 () อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4, 5 (โรงเรียนเทศบาลดอนหัวพ้อ 1)

3.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง

- (1) ทราบ (2) ไม่ทราบ

3.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรมภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ หรือไม่

- (1) ไม่เคยทราบมาก่อน
 (2) ทราบมาแล้ว โดยทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ 2) เพื่อนบ้าน
 3) สื่อผ่านททบ/ เอกสารแจก 4) ที่ติดประกาศ/ บ้ายประกาศ
 5) เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าอมตะฯ 6) วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว
 7) สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook 8) อื่นๆ

3.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโรงไฟฟ้าหรือไม่

- (1) ไม่เคย
 (2) เคย โปรดระบุ (น้ำเสีย อากาศ เสียงดัง กลิ่นเหม็น อื่นๆ).....

At31.1-31.4	☐	☐	☐	☐
At32.1-32.4	☐	☐	☐	☐
At33.1-33.4	☐	☐	☐	☐
At34.1-34.4	☐	☐	☐	☐
At35.1-35.4	☐	☐	☐	☐
At36.1-36.4	☐	☐	☐	☐
At37.1-37.4	☐	☐	☐	☐

At4 ☐

At5 ☐

Eff1 ☐

Eff 11 ☐

Eff2 ☐

Eff3 ☐

Eff31 ☐ Eff32 ☐

Eff33 ☐ Eff34 ☐

Eff35 ☐ Eff36 ☐

Eff37 ☐ Eff38 ☐

Eff4 ☐

ส่วนที่ 5 การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม ของ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด	
5.1 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด (ABP3) มีแผนในการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ เมื่อปี พ.ศ. 2552 โดยปรับปรุงรายละเอียดโครงการตามที่ได้ดำเนินการจริงในปัจจุบัน ซึ่งมีกำลังการผลิต พื้นที่ตั้งโครงการ จำนวนเครื่องจักร และปล่อยระบายมลพิษทางอากาศ ลดลงจากที่เคยนำเสนอไว้ในรายงานฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ <u>ท่านมีความวิตกกังวลต่อการจัดทำรายงานเปลี่ยนแปลงดังกล่าวหรือไม่</u> (1) ไม่วิตกกังวล (2) มีความวิตกกังวล เรื่อง..... 	Rev1
5.2 ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลงรายงานฯ ดังกล่าว โครงการควรให้ความสำคัญในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมเรื่องใดเป็นพิเศษเพื่อให้การพัฒนาโครงการสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน (1) (2) (3)	Rev2
5.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (1) (2) (3)	Rev3
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 	Sug
ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ โรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์	
ช่องทางการส่งข้อมูล : E-mail address ; report2@etc1992.com หรือผ่านแอปพลิเคชันไลน์ (Line) Line ID : 0881241404 หรือสแกนคิวอาร์โค้ด หากมีข้อสงสัยกรุณาติดต่อคุณเบญจมาศ สุขเลิศ โทรศัพท์ 06-2620-4763 หรือ 06-2620-4764 (บริษัทที่ปรึกษาสิ่งแวดล้อม) 	

ตัวอย่างแบบสอบถาม
กลุ่มหน่วยงานราชการ

- 1 -

เลขที่แบบสอบถาม

วันที่ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม สิ่งแวดล้อม และความคิดเห็น (หน่วยงานราชการ)
โครงการโรงไฟฟ้ากลุ่มบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด (ระยะดำเนินการ)
ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ชื่อหน่วยงาน.....

ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม.....ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง.....

- คำชี้แจง 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะใช้ประกอบการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการนี้เท่านั้น
2. สัมภาษณ์เฉพาะผู้มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 70 ปี

กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานราชการในรัศมี 0-5 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

ส่วนที่ 1 : การรับรู้ข้อมูลโครงการ

สำหรับเจ้าหน้าที่

1.1 ท่าน/หน่วยงานของท่านรู้จักโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ หรือไม่

Eff1 ☐

(1) ไม่รู้จัก (ข้ามไปทำส่วนที่ 2 (ข้อ 2.1-2.5 และส่วนที่ 3 (ข้อ 3.3-3.4))

(2) รู้จัก () อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1,2 (หนองไม้แดง) () อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 (บ้านเก่า)

Eff 11 ☐

() อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4, 5 (โรงเรียนเทศบาลดอนหัวฬ่อ 1)

1.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง

Eff2 ☐

(1) ทราบ (2) ไม่ทราบ

1.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรมภายในนิคมอุตสาหกรรม
อมตะซิตี้ ชลบุรี ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ หรือไม่

Eff3 ☐

(1) ไม่เคยทราบมาก่อน

(2) ทราบมาแล้ว โดยทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

Eff31 ☐

Eff32 ☐

1) เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าอมตะฯ 2) เพื่อนบ้าน

Eff33 ☐

Eff34 ☐

3) สื่อผ่านพับ/ เอกสารแจก

4) ที่ติดประกาศ/ บ้ายประกาศ

Eff35 ☐

Eff36 ☐

5) วิทยุชุมชน หรือกระจายข่าว

6) สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook

Eff37 ☐

7) อื่นๆ

1.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโรงไฟฟ้าหรือไม่

Eff4 ☐

(1) ไม่เคย

(2) เคย โปรดระบุ (น้ำเสีย อากาศ เสียงดัง กลิ่นเหม็น อื่นๆ).....

1.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

Eff5 ☐

(1) ทราบ

(2) ไม่ทราบ

1.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า กลุ่มบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด
หรือไม่

Eff6 ☐

(1) มั่นใจ

(2) ไม่มั่นใจ

(3) ไม่แสดงความคิดเห็น

- 1.7 ระดับความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า
- (1) ดีมาก (4) น้อย
- (2) ดี (5) ไม่แสดงความคิดเห็น
- (3) ปานกลาง
- 1.8 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง หรือไม่
- (1) มั่นใจ (2) ไม่มั่นใจ (3) ไม่แสดงความคิดเห็น

Eff7 ☐

Eff8 ☐

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลความเป็นอยู่ในปี พ.ศ. 2565

2.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงไร

- (1) ไม่เปลี่ยนแปลง (2) เปลี่ยนแปลง 1) น้อย 2) ปานกลาง 3) มาก

At1 ☐

At11 ☐

2.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- (1) ปัญหาการลักขโมย (2) ปัญหาการทะเลาะวิวาท (3) ปัญหายาเสพติด
- (4) ปัญหาความยากจน (5) ปัญหาการประกอบอาชีพ (6) ปัญหาไม่มีที่ทำกิน
- (7) ปัญหาชุมชนแออัด (8) ปัญหาอาชญากรรม (9) อื่นๆ ระบุ

At21 ☐

At26 ☐

At22 ☐

At27 ☐

At23 ☐

At28 ☐

At24 ☐

At29 ☐

At25 ☐

2.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				แหล่งที่มา		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอด	นานๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน	จระจก	ก่อสร้าง	โรงงาน	ชุมชน
(1) ฝุ่นละออง, เขม่า, คาร์บอน											
(2) กลิ่นรบกวน											
(3) น้ำเสีย											
(4) เสียงรบกวน											
(5) ขยะมูลฝอย ตกค้าง											
(6) การคมนาคม											
(7) อื่นๆ ระบุ.....											

At31.1-31.4 ☐

☐

☐

☐

At32.1-32.4 ☐

☐

☐

☐

At33.1-33.4 ☐

☐

☐

☐

At34.1-34.4 ☐

☐

☐

☐

At35.1-35.4 ☐

☐

☐

☐

At36.1-36.4 ☐

☐

☐

☐

At37.1-37.4 ☐

☐

☐

☐

2.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน

- (1) ดี (2) ปานกลาง (3) แย่ลงกว่าเดิม (4) ไม่แสดงความคิดเห็น

At4 ☐

2.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชน มากที่สุด

- (1) ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ (2) การพัฒนาทางการศึกษา
- (3) การคมนาคม (4) การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน
- (5) สุขอนามัย (6) การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม
- (7) เทคโนโลยีทางการเกษตร (8) อื่นๆ ระบุ

At5 ☐

ส่วนที่ 3 : ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

3.1 ท่านเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุนหรือไม่

(หากไม่รู้จักรงไฟฟ้า ไม่ต้องทำ)

- (1) เคย (บ่อย) (2) เคย (นานๆ ครั้ง) (3) ไม่เคย (เนื่องจาก.....)

PR1 ☐

3.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด

- (1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง
- (4) น้อย (5) ไม่แสดงความคิดเห็น

PR2 ☐

3.3 ท่านคิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าเพิ่มเติมหรือไม่

- (1) ควรประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโรงไฟฟ้าเพิ่มเติม
- (2) ไม่จำเป็น เพราะ
- (3) ไม่แสดงความคิดเห็น

PR3 ☐

3.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- (1) ทำจดหมาย/ เอกสาร แจกโดยตรง
- (2) ทำป้ายประชาสัมพันธ์
- (3) เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน (นิทรรศการกิจกรรม).....
- (4) เข้ามาเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า
- ติดต่อโดยตรง ชื่อ-สกุล.....ที่อยู่ หมู่ที่.....บ้าน.....
- ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
- เบอร์โทรศัพท์บ้าน.....มือถือ.....
- ติดต่อผ่านผู้นำชุมชน หมู่ที่.....ตำบล.....
- (5) อื่นๆ (ระบุ).....

PR41 ☐

PR42 ☐

PR43 ☐

PR44 ☐

PR45 ☐

ส่วนที่ 4 การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรมของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด

4.1 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด (ABP3) มีแผนในการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบเมื่อปี พ.ศ. 2552 โดยปรับปรุงรายละเอียดโครงการตามที่ได้ดำเนินการจริงในปัจจุบัน ซึ่งมีกำลังการผลิต พื้นที่ตั้งโครงการ จำนวนเครื่องจักร และปล่อยระบายมลพิษทางอากาศ ลดลงจากที่เคยนำเสนอไว้ในรายงานฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ ท่านมีความวิตกกังวลต่อการจัดทำรายงานเปลี่ยนแปลงดังกล่าวหรือไม่

- (1) ไม่วิตกกังวล
- (2) มีความวิตกกังวล เรื่อง.....
-
-

Rev1 ☐

4.2 ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลงรายงานฯ ดังกล่าว โครงการควรให้ความสำคัญในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมเรื่องใดเป็นพิเศษเพื่อให้การพัฒนาโครงการสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน

- 1)
- 2)
- 3)

Rev2 ☐

4.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม

Rev3 ☐

- 1)
- 2)
- 3)

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

Sug ☐

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ
โรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์

ช่องทางการส่งข้อมูล : E-mail address ; report2@etc1992.com หรือ

ผ่านแอปพลิเคชันไลน์ (Line) Line ID : 0881241404 หรือสแกนคิวอาร์โค้ด

หากมีข้อสงสัย กรุณาติดต่อคุณ บัณฑิต สุขเลิศ โทรศัพท์ 06-2620-4763 หรือ 06-2620-4764

(บริษัทที่ปรึกษาสิ่งแวดล้อม)



เอกสารแนบที่ 50

กิจกรรมสนับสนุนและส่งเสริมด้านสาธารณสุข



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



เดือนมกราคม – มิถุนายน 2566 | สนับสนุนอาหารว่างในการประชุมอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ของชุมชน ตำบลนาป่า , ตำบลหนองไม้แดง , ตำบลดอนหัวฬ่อ , และตำบลคลองตำหรุ พร้อมกับจัดกิจกรรมตอบคำถามแฟนพันธุ์แท้ ABP ในการประชุมฯ



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



เดือนมกราคม – มิถุนายน 2566 | ร่วมกิจกรรมพร้อมสนับสนุนของรางวัลและน้ำดื่มในกิจกรรมประชุมผู้สูงอายุเพื่อให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวฯ ของ รพ.สต.หนองไม้แดง



เดือนมกราคม – มิถุนายน 2566 | ร่วมกิจกรรมโครงการอบรมอาสาสมัครด้านการจราจร ของเทศบาลตำบลพานทอง โดยสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ให้แก่อาสาสมัครจราจร





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



โครงการบริจาคโลหิต Give Blood Save Lives ครั้งที่ 40

เดือนมกราคม – มิถุนายน 2566 | พนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ร่วมพลังบริจาคโลหิต ในโครงการ Give Blood Save Lives เพื่อส่งต่อโลหิตที่ปลอดภัย ให้ผู้ป่วยใช้รักษาการเจ็บป่วย ซึ่งกลุ่มโรงไฟฟ้าABP ได้จัดกิจกรรมบริจาคโลหิตมาอย่างต่อเนื่อง ถึง 40 ครั้ง โดยมีปริมาณโลหิตที่บริจาคแล้วทั้งหมดกว่า **380,000** ซีซี



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



เดือนมกราคม – มิถุนายน 2566 | ร่วมกิจกรรมและสนับสนุนน้ำดื่มในงานอาสาสมัครคุมประพฤติ กรมคุมประพฤติ จังหวัดชลบุรี ซึ่งได้จัดที่ห้องประชุมเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ (มีการบริจาคโลหิตของผู้ถูกคุมประพฤติและประชาชนทั่วไป)



เดือนมกราคม – มิถุนายน 2566 | ร่วมสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดซื้อของรางวัลในงานนมัสการพุทธสังคีต (งานกาชาด ประจำปี 2566 จังหวัดชลบุรี) ผ่านทางนายอำเภอเมืองชลบุรี และนายอำเภอพานทอง





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการประชาสัมพันธ์

ช่องทางออนไลน์

กิจกรรมแฟนพันธุ์แท้ ABP

เดือนมกราคม - มิถุนายน | จัดกิจกรรมแฟนพันธุ์แท้ ABP ในงานประชุม อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) โดยการตอบคำถามเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับชุมชน

